

Humains & loups



Coexistence, réciprocité, coadaptation

1. Humains et loups :
mariage heureux et tourmentes
du ménage à trois

Au paléolithique, humains et loups se côtoient, se rencontrent et s'observent. Leur *niche écologique* est identique (mêmes proies, même habitat).

Cette proximité a conduit à la première domestication animale, celle du chien, il y a au moins 16 000 ans, peut-être bien plus.

Bovins, ovins, caprins et porcins ne seront domestiqués que plusieurs milliers d'années plus tard, entre -11 000 et - 8 500 ans.

Populations de loups et premières populations de chiens vont s'hybrider régulièrement mais cette hybridation va chuter après - 8000 ans...

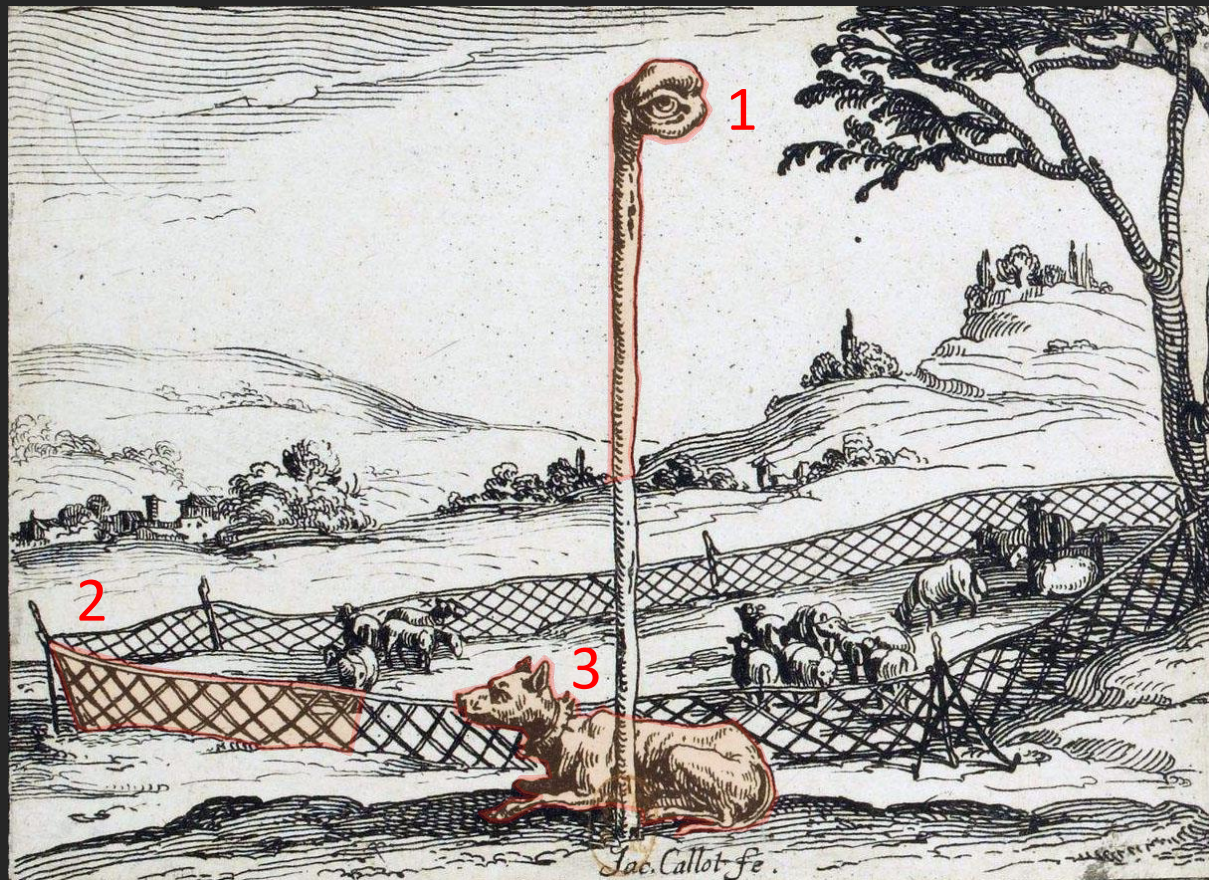
Les loups seraient-ils désormais mal venus auprès des campements humains où se trouve du bétail ?

Lescureux, N., Linnell, J.D.C. (2014) Warring brothers: The complex interactions between wolves (*Canis lupus*) and dogs (*Canis familiaris*) in a conservation context. **Biological Conservation** 171, 232-245.

Depuis les débuts de la domestication du bétail, les loups ont été une source plus ou moins importante de *nuisances* : dégâts au bétail, travail supplémentaire...



Face à cette nuisance, les sociétés pastorales ont mis en place divers moyens visant à protéger les troupeaux...



Mais ces sociétés ont également exercé une pression constante sur les loups, soit en tuant les individus qui attaquaient les troupeaux...



Callot 1629-1630. Bergers défendant leur troupeau



Soit en organisant localement des chasses, des battues ou du piégeage.

Existence d'esclaves spécialisés en Italie du Sud au 2^{ème} siècle, les *luparii*, chargés de répandre des boulettes de viande empoisonnées dans les campagnes.

Création de la louvèterie avérée au plus tard sous Charlemagne dans le *Capitulare Aquisgranense* (801-813)



Sylvie C., lieutenant de louveterie.
Photo parue dans La Montagne, 15 septembre 2022

« *Le loup est le seul animal sauvage à avoir suscité la création d'un corps spécialisé d'agents publics investi de privilèges dont quelques uns ont traversé les siècles jusqu'à aujourd'hui.* »

Jusqu'au 17^{ème} Siècle, faible pression humaine et capacités d'adaptation des loups ont permis le maintien d'une proximité entre humains et loups dans l'ensemble de l'hémisphère Nord.

2. Les loups en France: Histoire d'un divorce

MÉTHODES

ET

PROJETS

POUR PARVENIR

À LA

DESTRUCTION DES LOUPS DANS LE ROYAUME.

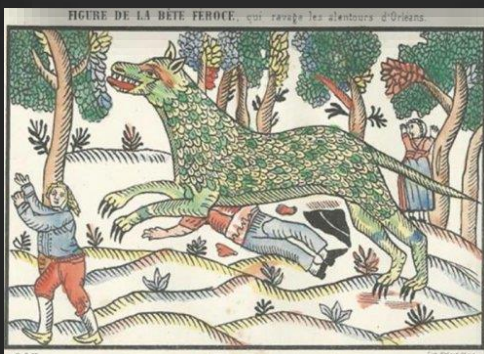
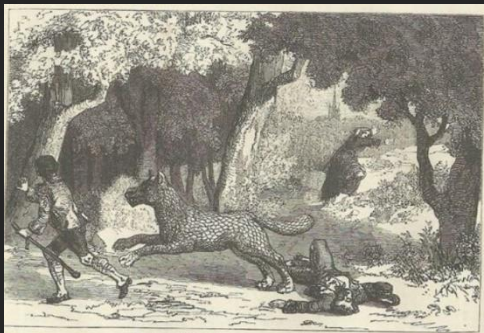
*Par M. DE LISLE DE MONCEL, ancien
Capitaine de Cavalerie, Chevalier de
l'Ordre royal & militaire de S.^t-Louis;
chargé des épreuves relatives à la des-
truction des Loups, sur la frontière des
Trois - Évêchés.*



A PARIS,
DE L'IMPRIMERIE ROYALE.

M. DCCLXVIII.

[le commerce] *des laines y gagnera aussi beaucoup : les moutons, au lieu d'être resserrés dans des bergeries ou dans des parcs étroits, où leur toison ne blanchit que très-imparfaitement, passeront les nuits d'été dans des pâturages spacieux, comme en Angleterre et en Espagne; on ne finiroit pas si l'on entroit dans le détail de tous les avantages que peut procurer la destruction des loups en France...*



Loups anthropophages

Et loups enragés



Moriceau, J.-M. 2007. *Histoire du méchant loup. 3 000 attaques sur l'homme en France*. Fayard, Paris.

1850 : max. démographique rural et min. surface forestière

Perfectionnement armes, pièges, poison + organisation chasse →
éradication du loup en France en moins de deux siècles



6772. **Appât**
p^r loups,
produit odorant concentré absolument infail-

lible p^r faciliter la capture de ce redoutable carnassier. Cette composition est considérée d'utilité publique par plusieurs gouvernements.

Le flacon..... 4. »

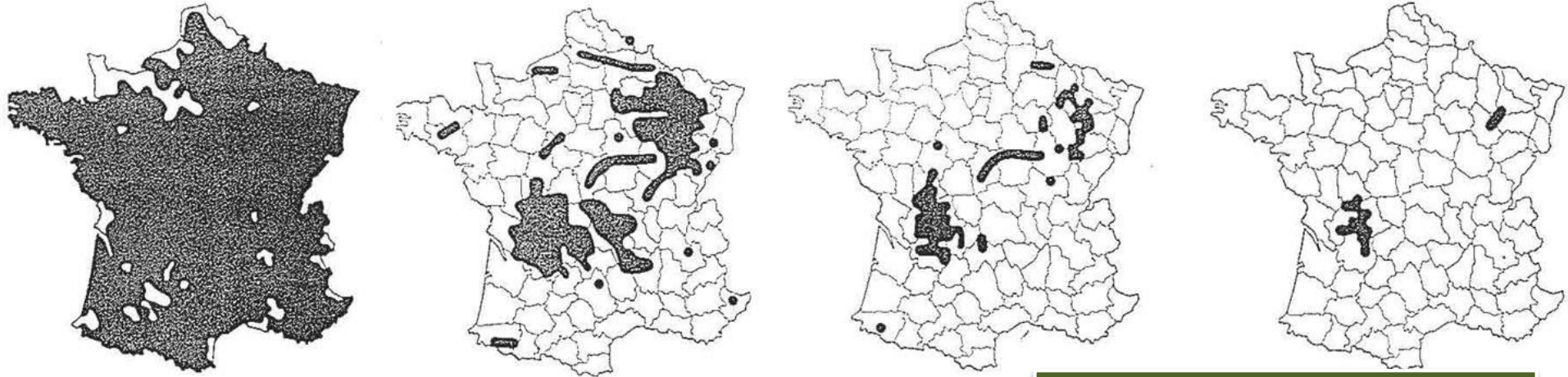


18^{ème} S.

1898

1908

1923



De Beaufort, F. 1988 Ecologie historique du loup en France. Thèse du MNHN.

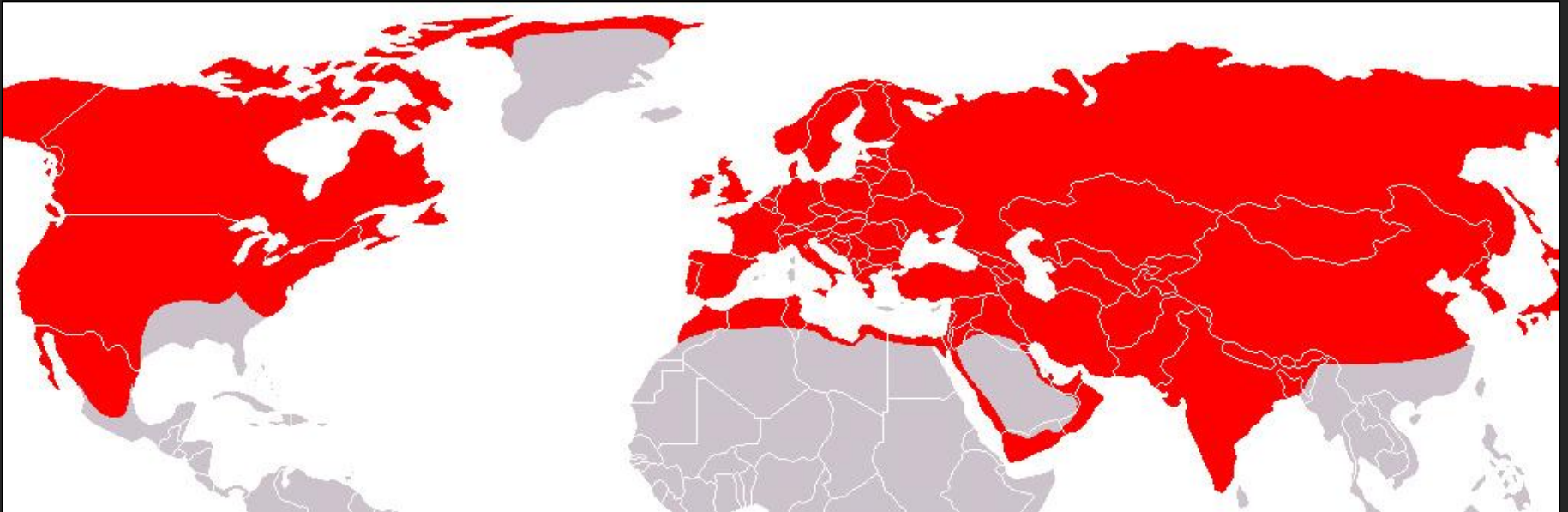
Le loup est encore présent dans toute la France à la période où son image est la plus mauvaise, quand il est symboliquement associé au diable par l'église et où persistent les histoires de loup-garou.

Il apparaît que ce sont surtout des raisons économiques, sanitaires et de sécurité, associées à une centralisation de la gestion de sa population qui décident de son sort.

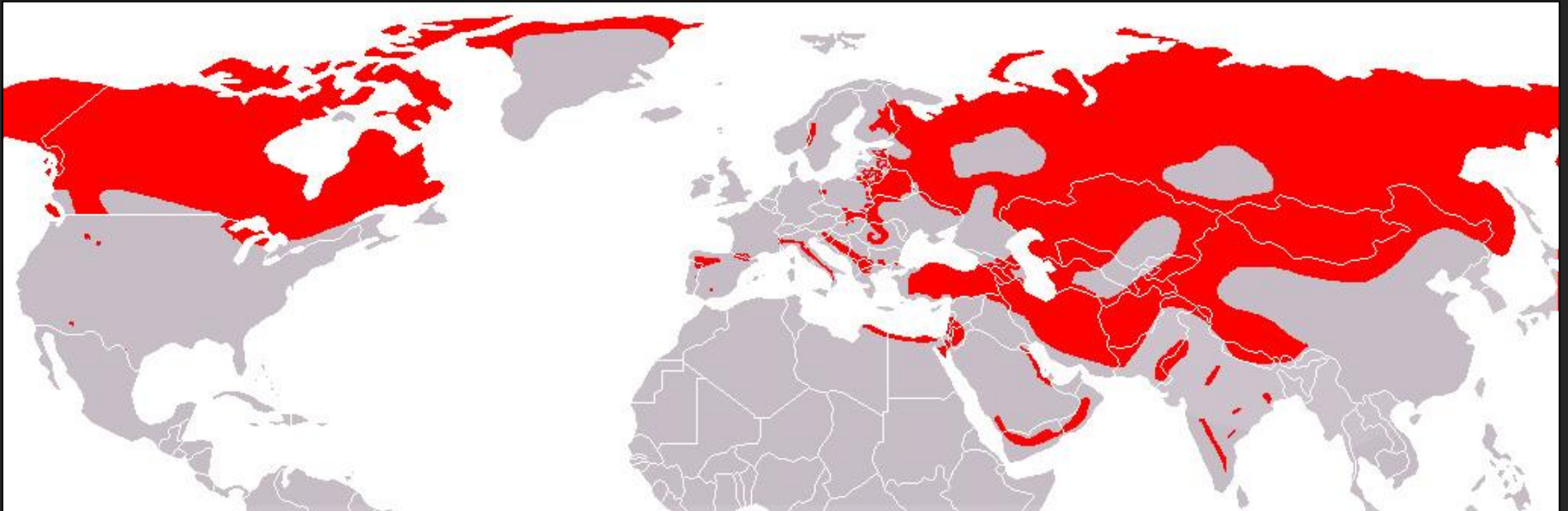
Dans une partie du monde occidental, les conflits ont donc été réglés systématiquement et largement via des campagnes d'éradication sur ordre des autorités.



Répartition maximale de *Canis lupus*



Répartition de *Canis lupus* : années 1950-60



3. Le retour en grâce du sauvage & des loups

Fin 19^{ème} et début 20^{ème} siècle → désenchantement de la bourgeoisie face à l'industrialisation et à la concentration des populations dans les villes.

Naissance d'un attrait *romantique* pour la nature sauvage qui se propage à travers écrits et peintures.

Emergence de la philosophie de la *wilderness* (Thoreau, Muir): la fréquentation des montagnes et forêts américaines permet une vie plus authentique.

Développement vision *écologique* dans les sciences

→ **Transformation radicale de la vision de la nature dans *une partie* de la société occidentale.**



Domestique



À PROTÉGER



Sauvage



À CONTRÔLER



À CONTRÔLER

À PROTÉGER

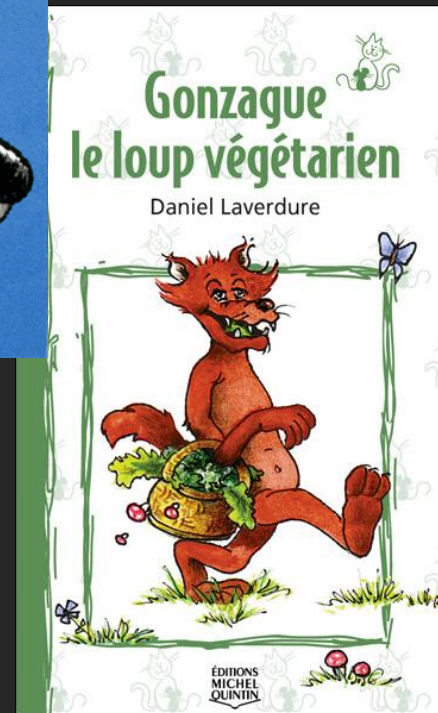
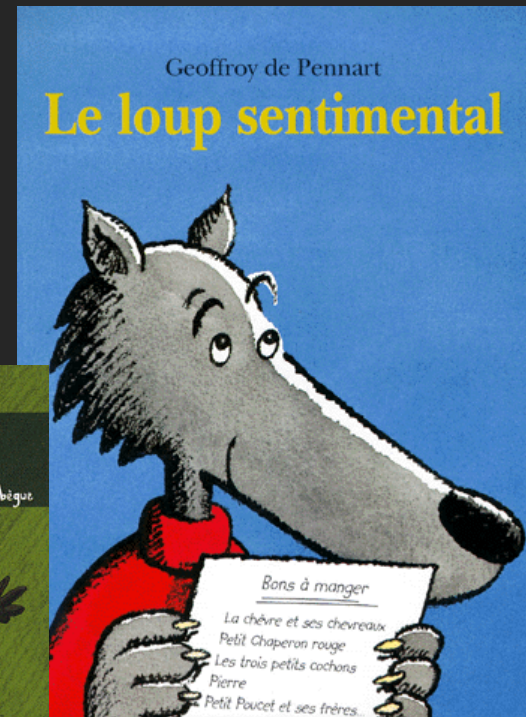
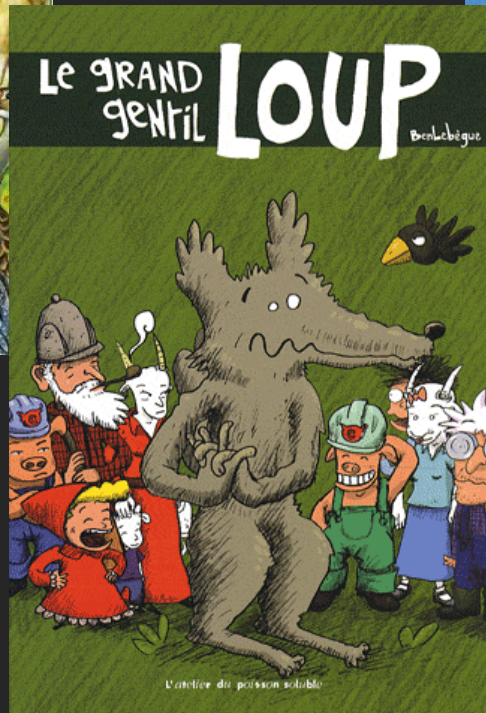
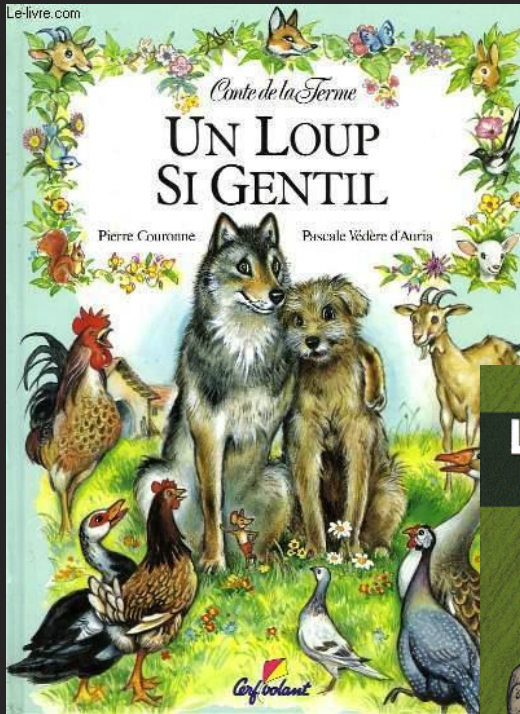


1940-1960 Développement recherches sur les loups, surtout au sein de zones très faiblement anthropisées (Alaska, Minnesota).

Vulgarisation de ces recherches → loups deviennent populaires, mais via demi-vérités et affirmations hors contexte qui se propagent au sein d'une population qui ne côtoie plus les loups.

Naissance d'une nouvelle *mythologie* du loup: symbole de la nature sauvage, nécessaire à la santé des écosystèmes, inoffensif pour l'homme et ne s'attaquant au bétail qu'en l'absence de proies sauvages.

Un changement d'image visible...

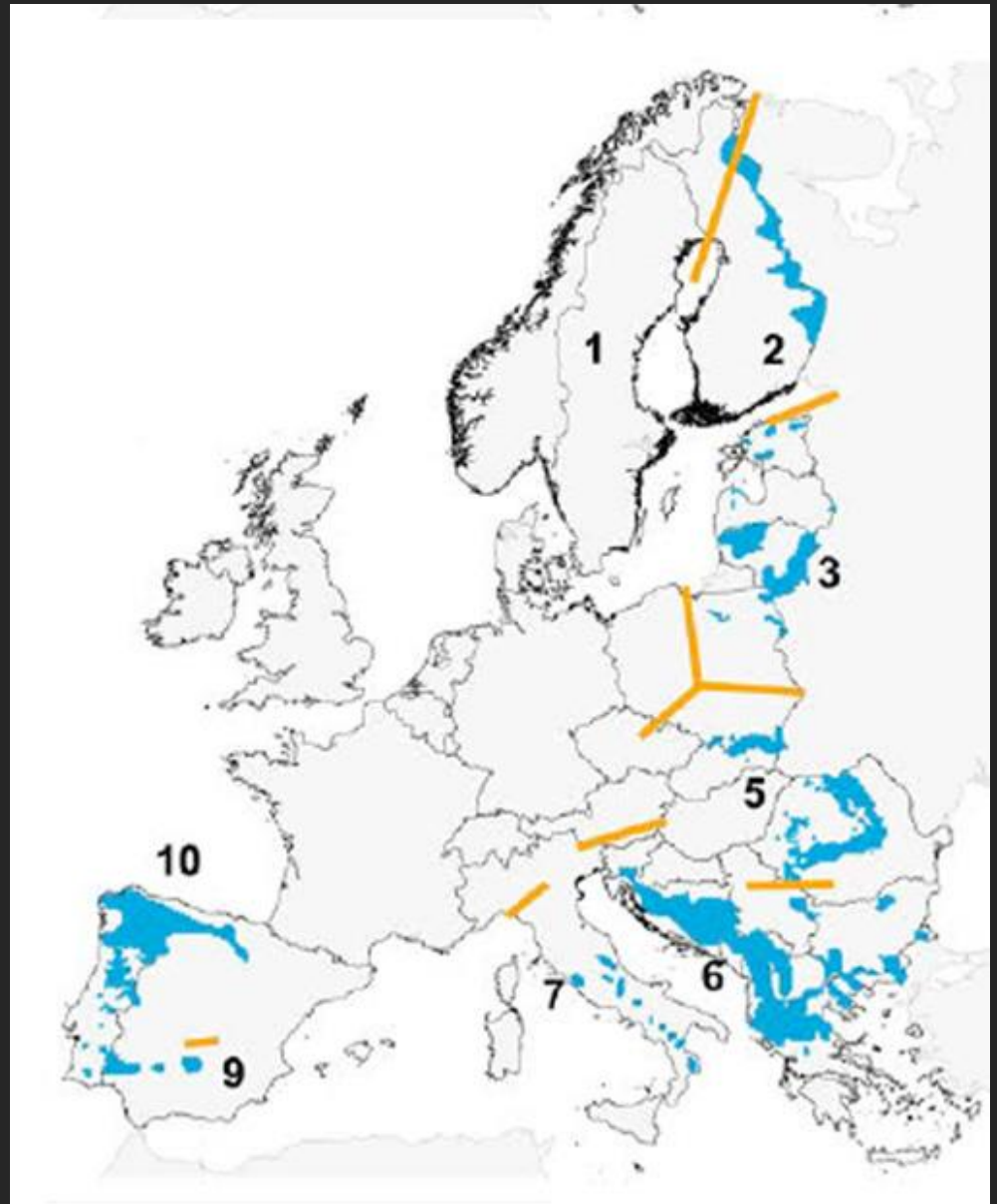


Années 70: révolution environnementale

- ❖ Protection des loups en Italie (1972) et aux USA (1973)
- ❖ Création du groupe spécialistes loup UICN (1973)
- ❖ Mise en place de lois assurant la protection du loup dans de nombreux pays

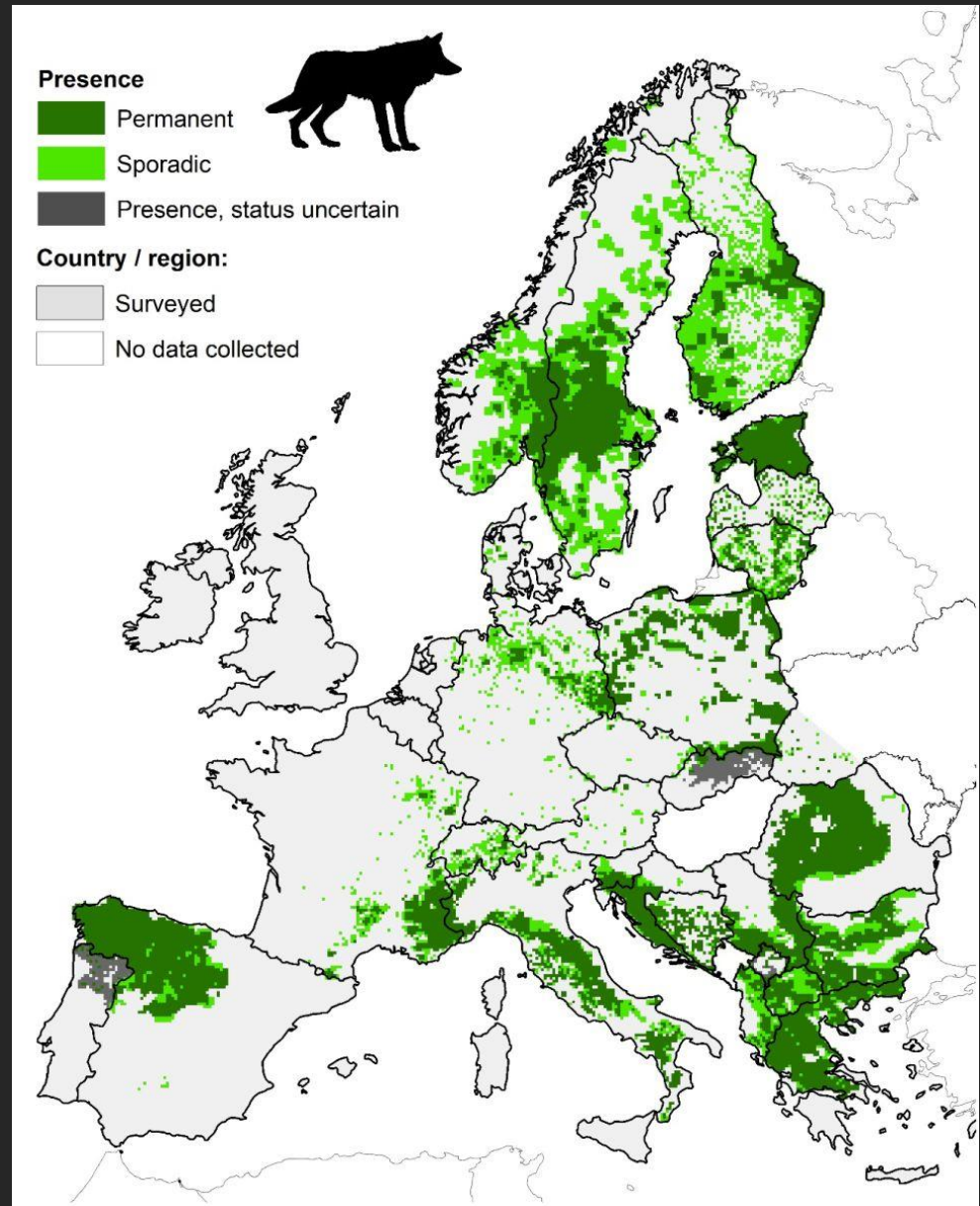
Protection → *recolonisation* de zones dont ils étaient absents depuis plusieurs dizaines d'années.

Distribution 1950 / 1970



Chapron, G. et al. 2014. *Recovery of large carnivores in Europe's modern human-dominated landscapes*. *Science* 346:1517-1519.

Distribution 2016



<https://www.kora.ch/en/species/wolf/distribution>

4. Relations actuelles entre humains & loups:
appréhender la complexité



Expansion démographique humaine

Altération & fragmentation habitats



Exode rural & déprise agricole

Lois de protection de la nature



Retour prédateurs espaces multi-usages

Intensification des conflits



Une nouvelle approche des relations humains - animaux



Étude des pratiques et savoirs *locaux*
→ Contexte *culturel* et *écologique*



Intégration *critique* littérature *écologique*
→ Meilleure appréhension des savoirs & pratiques



Épistémologie des savoirs locaux et scientifiques
→ 1° Expérience *interactive* avec animaux
→ 2° *Cosmologie* particulière de la société

Lescureux, N. (2006) *Towards the necessity of a new interactive approach integrating ethnology, ecology and ethology in the study of the relationship between Kirghiz stockbreeders and wolves*. Social Science Information 45, 463-478.



Dimensions interactives & dynamiques de relations continues entre humains et loups

Régions de Naryn et Issyk-Köl (KG) → 2003-2007

A map of Europe and Asia with two red dots. One dot is located in the Balkans region of Europe, and the other is located in the mountainous region of Central Asia. Two red-bordered text boxes are overlaid on the map, one above the other, containing French text.

Dimensions interactives & dynamiques de relations continues entre humains et loups

Influence des comportements des ours, loups, lynx sur les perceptions & les savoirs

Montagnes Sharr (MK) → 2007-2011

Au Kirghizstan, des relations dynamiques et réciproques

Interactions fréquentes : nombreuses observations & savoirs précis.

Loups perçus comme des animaux qui se vengent + représailles en cas d'attaques de troupeaux → relations de *réciprocité*.

Changements de pratiques de chasse et d'élevage → bouleversement des relations humains-loups → relations interactives & dynamiques

Perte contrôle loups → Perte *réciprocité* → déséquilibre relations.

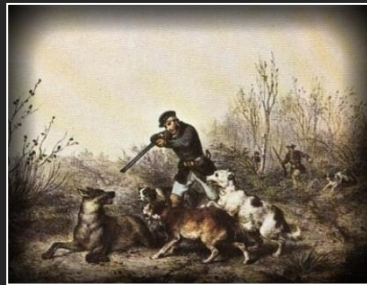
Lescureux, N. (2006) *Towards the necessity of a new interactive approach integrating ethnology, ecology and ethology in the study of the relationship between Kirghiz stockbreeders and wolves*. Social Science Information 45, 463-478.

En Macédoine, des variables qui conditionnent les relations



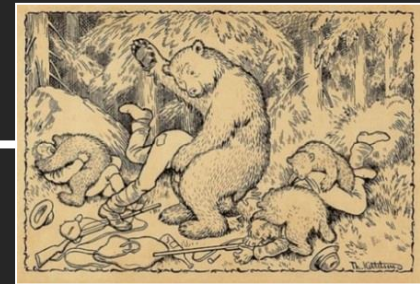
Nature des interactions

Fréquence & lieu des interactions



Possibilité de contrôle de la relation

Degré de réciprocité de la relation



Lescureux, N., and J. D. C. Linnell. 2010. *Knowledge and Perceptions of Macedonian Hunters and Herders: The Influence of Species Specific Ecology of Bears, Wolves, and Lynx*. *Human Ecology* 38:389-399.

Loin de refléter la persistance de croyances erronées et d'idées fausses, les conflits entre humains et loups apparaissent dynamiques, liés aux contextes et aux interactions.

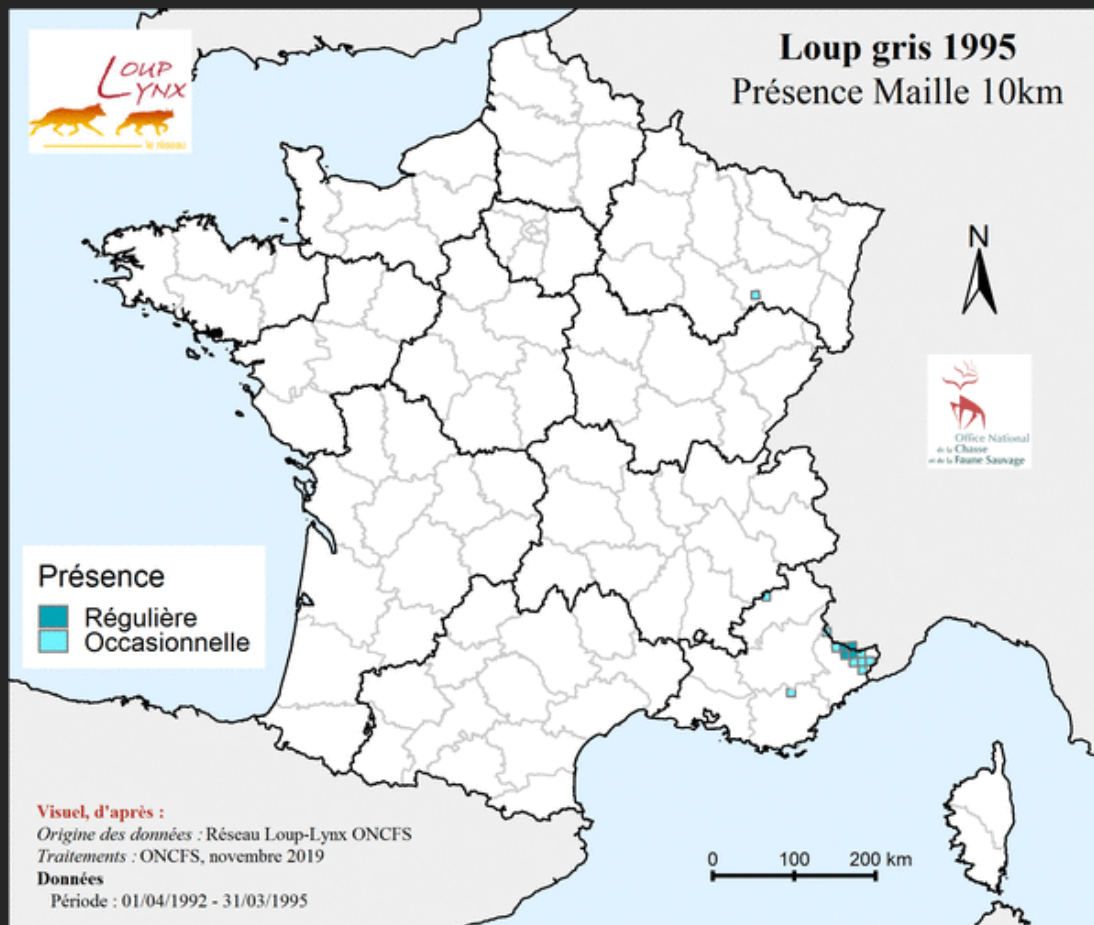
Coexistence prolongée *avec* & savoirs précis *sur* les grands prédateurs ne conduisent pas automatiquement à des attitudes positives

Généralisation difficile → Primordial d'appréhender les contextes historiques, sociaux, économiques et écologiques au niveau *local*.

5. Et en France ?

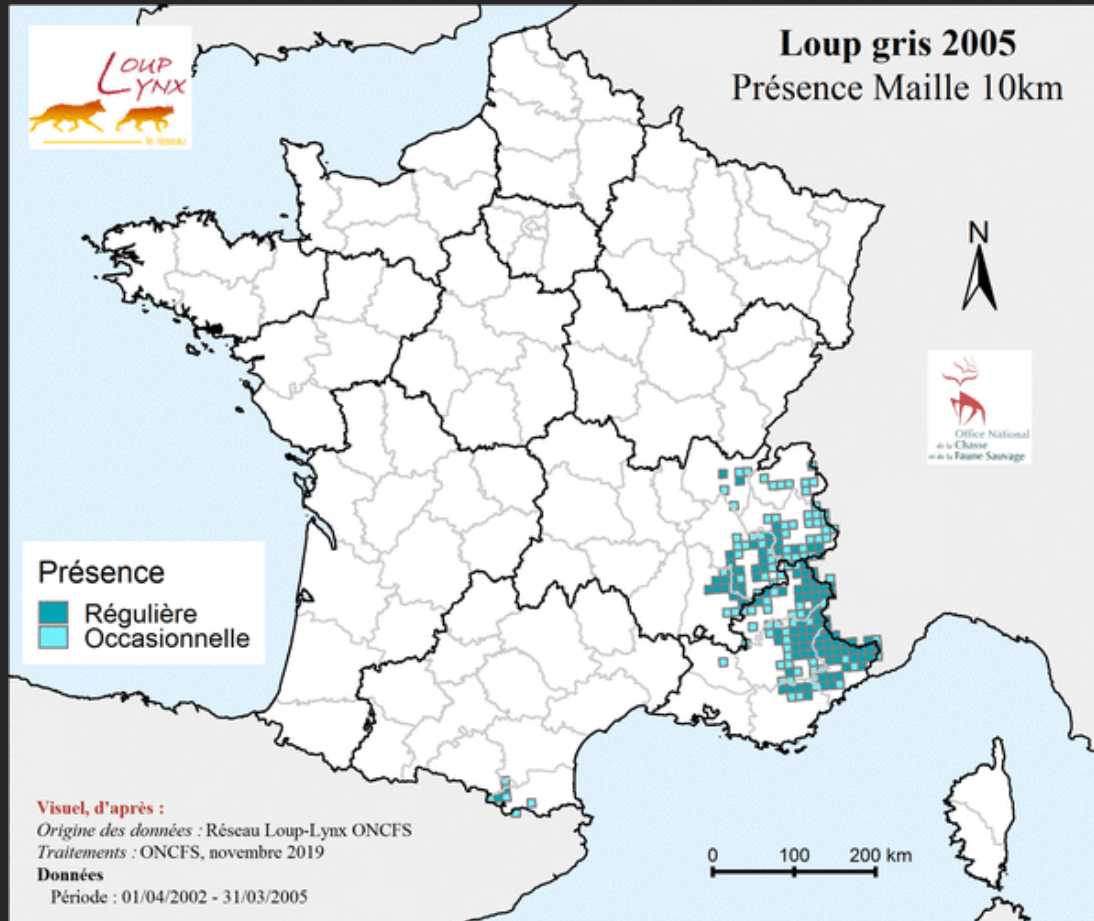


Loup gris 1995 Présence Maille 10km





Loup gris 2005 Présence Maille 10km



Visuel, d'après :

Origine des données : Réseau Loup-Lynx ONCFS

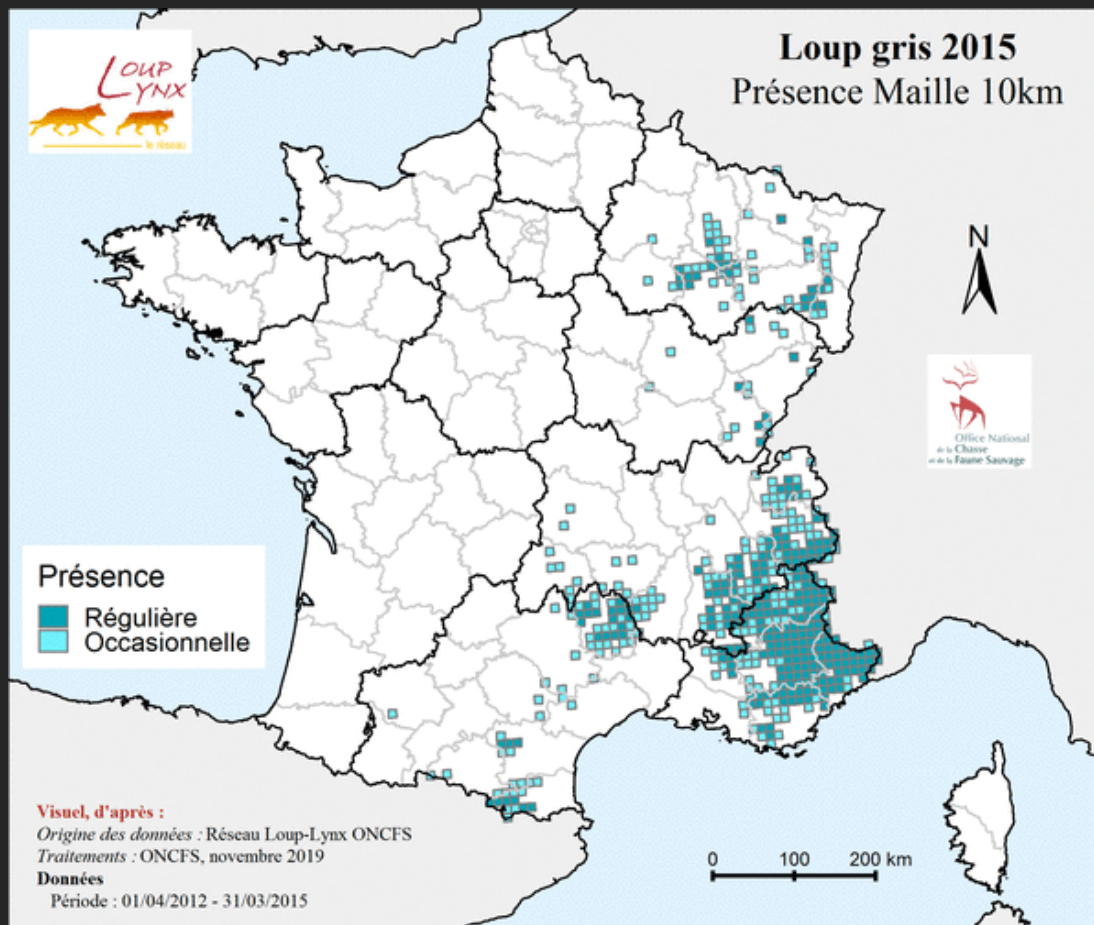
Traitements : ONCFS, novembre 2019

Données

Période : 01/04/2002 - 31/03/2005

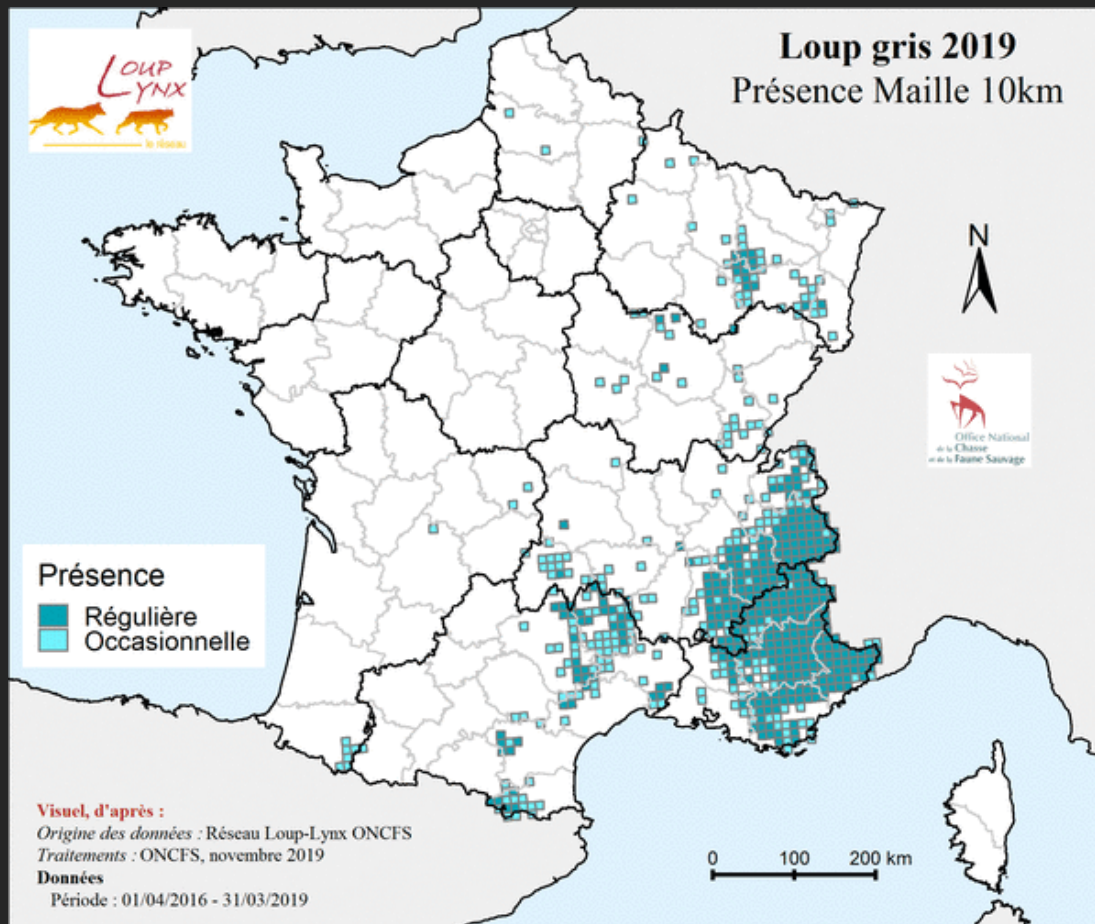


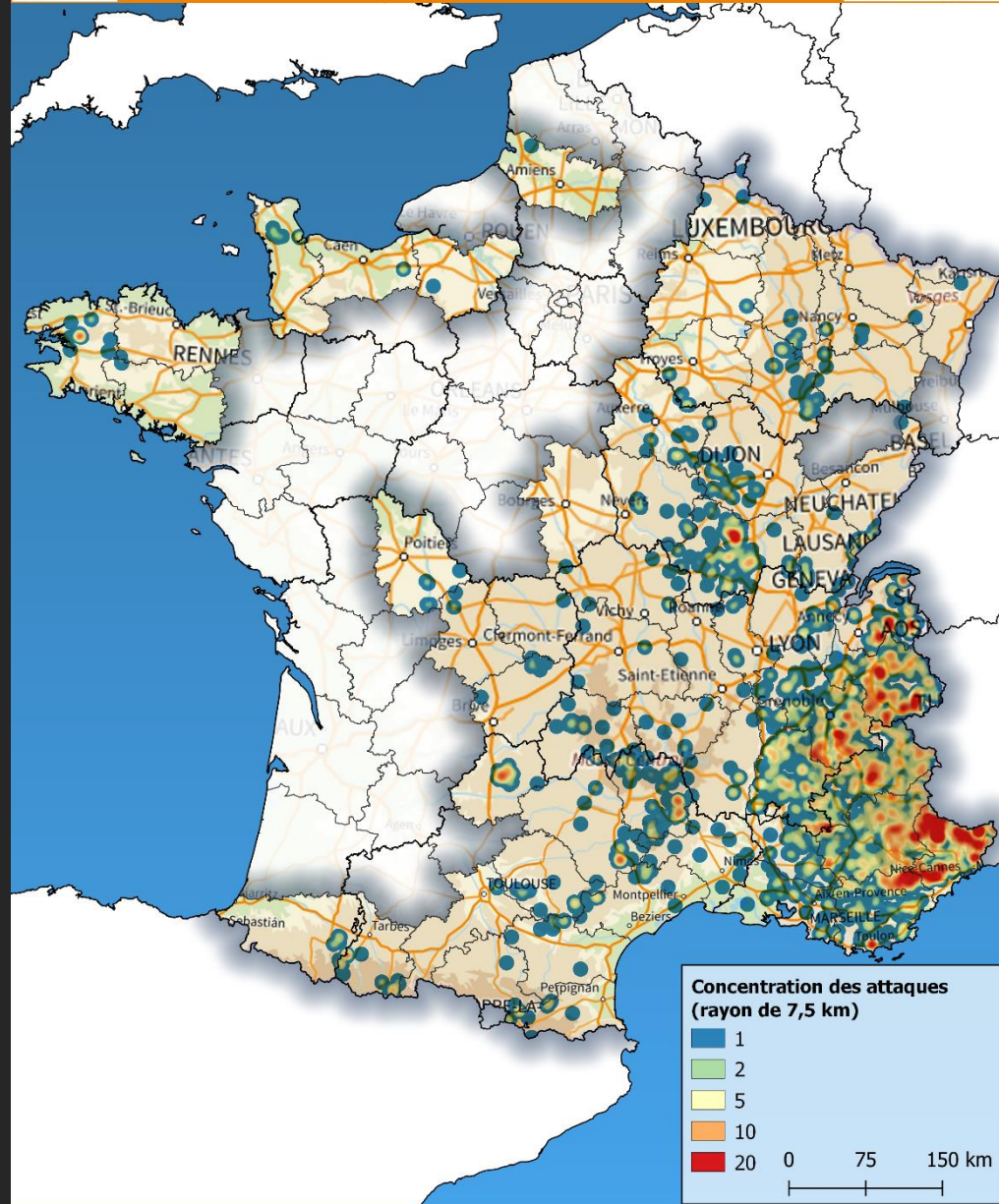
Loup gris 2015 Présence Maille 10km





Loup gris 2019 Présence Maille 10km





Des humains qui ont tentés de s'adapter...

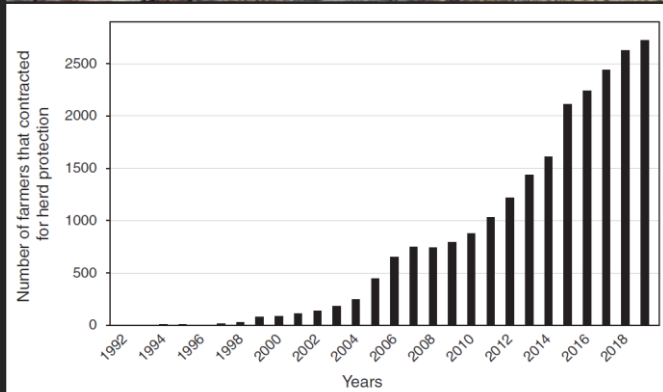


Fig. 3. Number of livestock farmers that have contracted non-lethal protective measures against wolves in France (Source: DRAAF Auvergne Rhône-Alpes).

Meuret, M., Moulin, C.-H., Bonnet, O., Garde, L., Nozières-Petit, M.-O., Lescureux, N. (2020) *Missing shots: has the possibility of shooting wolves been lacking for 20 years in France's livestock protection measures?* **The Rangeland Journal** 42, 401-413.

Des humains qui ont tentés de s'adapter...

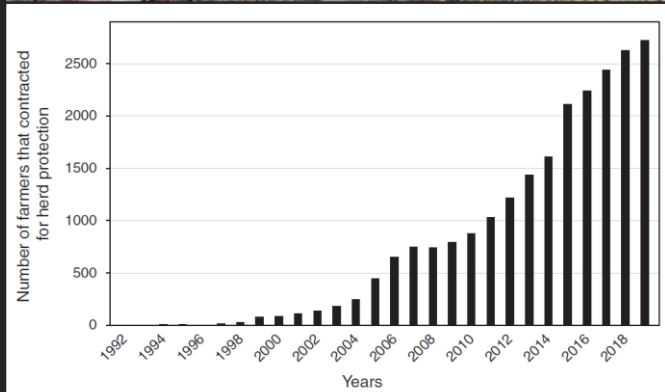


Fig. 3. Number of livestock farmers that have contracted non-lethal protective measures against wolves in France (Source: DRAAF Auvergne Rhône-Alpes).

Meuret, M., Moulin, C.-H., Bonnet, O., Garde, L., Nozières-Petit, M.-O., Lescureux, N. (2020) *Missing shots: has the possibility of shooting wolves been lacking for 20 years in France's livestock protection measures?* **The Rangeland Journal** 42, 401-413.

Des loups qui se sont adaptés à leur tour...

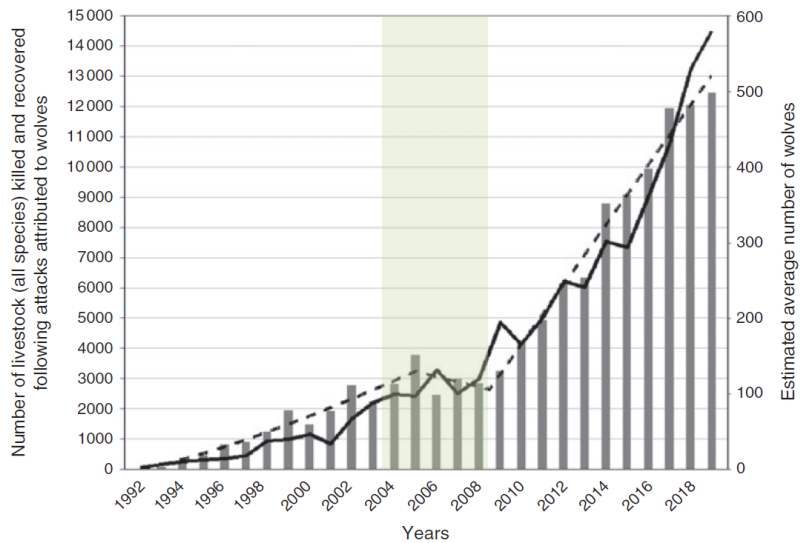


Fig. 4. Number of livestock killed and recovered following attacks attributed to wolves (grey bars) (source: DREAL Auvergne Rhône-Alpes); estimate of the average annual number of wolves in France (solid line): source, OFB; model prediction of the variation in the number of livestock killed and recovered following attacks attributed to wolves (dashed line). For 1992–2005, $y = 126 \times x^{1.26}$; for 2005–2009, $y = 5473 - 173x$; for 2009–2018, $y = -13713 + 991x$.

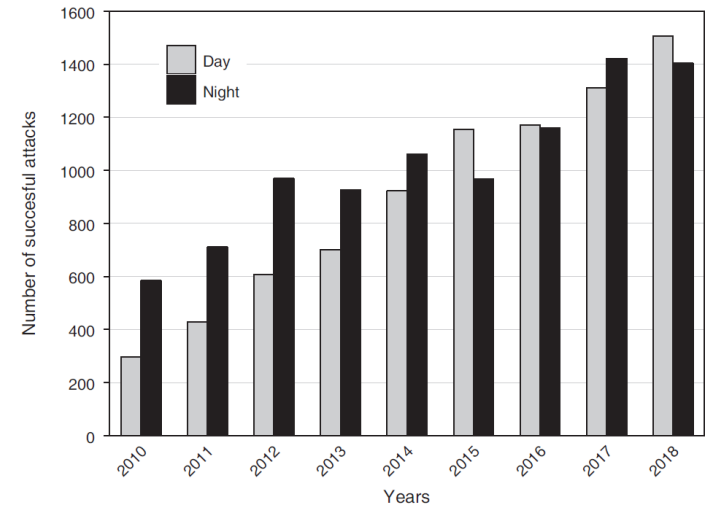


Fig. 8. Number of successful attacks by wolves on livestock in the most predated area of France (administrative departments of Alpes-Maritimes, Alpes-de-Haute-Provence, Hautes-Alpes, Isère, Savoie, Drôme and Var concentrating 90% of the attacks) between 2010 and 2018, according to whether the attacks took place at night or during daytime (Source: GéoLoup database).

Meuret, M., Moulin, C.-H., Bonnet, O., Garde, L., Nozières-Petit, M.-O., Lescureux, N. (2020) *Missing shots: has the possibility of shooting wolves been lacking for 20 years in France's livestock protection measures?* **The Rangeland Journal** 42, 401-413.

Aurait-on oublié quelque chose ?



Meuret, M., Moulin, C.-H., Bonnet, O., Garde, L., Nozières-Petit, M.-O., Lescureux, N. (2020) *Missing shots: has the possibility of shooting wolves been lacking for 20 years in France's livestock protection measures?* **The Rangeland Journal** 42, 401-413.

Vers un rétablissement de la réciprocité ?

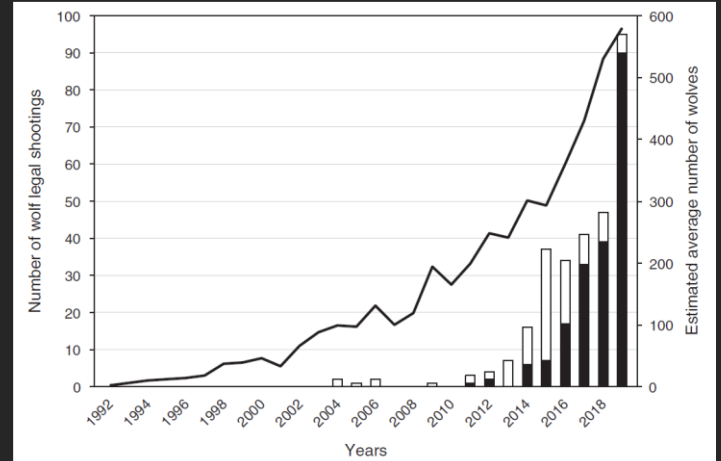


Fig. 7. Number of legal shootings of wolves in France (closed bars, herd defence; open bars, wolf removal) and estimated average number of wolves (solid line) at the end of winter (year/year + 1) (Sources: DREAL Auvergne-Rhône-Alpes and OFB).



Meuret, M., Moulin, C.-H., Bonnet, O., Garde, L., Nozières-Petit, M.-O., Lescureux, N. (2020) *Missing shots: has the possibility of shooting wolves been lacking for 20 years in France's livestock protection measures?* **The Rangeland Journal** 42, 401-413.

6. Quelques pistes de réflexion

Des conflits entre humains et loups...

Les relations conflictuelles entre humains et loups apparaissent inhérentes aux relations complexes entre élevage et prédation.

Contrairement à une idée trop répandue, dans la plupart des endroits où éleveurs et loups coexistent, cela génère des conflits plus ou moins visibles.

Ça ne se passe pas forcément mieux ailleurs, même si ça se passe autrement.

... aux conflits entre humains sur la gestion du loup

Quand catégories partagées par l'ensemble de la société, relations conflictuelles entre humains et loups se règlent via les pratiques.

Visions et catégorisations différentes voire opposées au sein d'une même société → conflits particulièrement exacerbés.

Confrontation de visions différentes déplace le débat dans le champ politique, mais chaque camp présente ses arguments comme étant avant tout scientifiques.

Les savoirs des uns deviennent alors les croyances des autres et inversement, d'où la multiplication des *controverses*.

Une question de justice environnementale ?

Pas d'argument *objectif absolu* en faveur de la coexistence avec les loups. Tout dépend du contexte.

Loups constituent une richesse pour nos sociétés via leur rôle écologique, leurs comportements, notre histoire commune passée et à venir.

Richesse à nuancer car ils ont également un coût économique, humain & social, supporté par une petite partie de la société confrontée à cet animal
→ question de *justice environnementale et sociale*.

La réciprocité comme objectif ?

Le maintien ou le rétablissement de la *réciprocité* apparaît comme un élément primordial permettant la coexistence entre humains et loups.

La *réciprocité* correspond à un ajustement entre l'impact lié à la prédation et la possibilité d'exercer un *contrôle* sur la prédation et/ou les prédateurs.

La *réciprocité* passe donc par la protection des troupeaux, le maintien à distance des loups mais également le maintien d'une relation équilibrée, y compris via des moyens létaux.

La réciprocité comme objectif ?

Le maintien de cette *réciprocité* s'accompagnera d'interactions avec ces animaux, sources de savoirs, de savoir-faire et de savoir être avec (*co-exister*), pour les humains mais aussi pour les loups, qui doivent également réapprendre à coexister...

Cette dynamique s'apparente à une *coadaptation*, un ajustement des comportements des humains et des loups dépendant du contexte local.

La réciprocité comme objectif ?

Le maintien de cette *réciprocité* s'accompagnera d'interactions avec ces animaux, sources de savoirs, de savoir-faire et de savoir être avec (*co-exister*), pour les humains mais aussi pour les grands

Coexister, c'est aussi (et surtout) interagir !

Cette dynamique s'apparente à une *coadaptation*, un ajustement des comportements des humains et des loups dépendant du contexte local.

Pour aller plus loin..

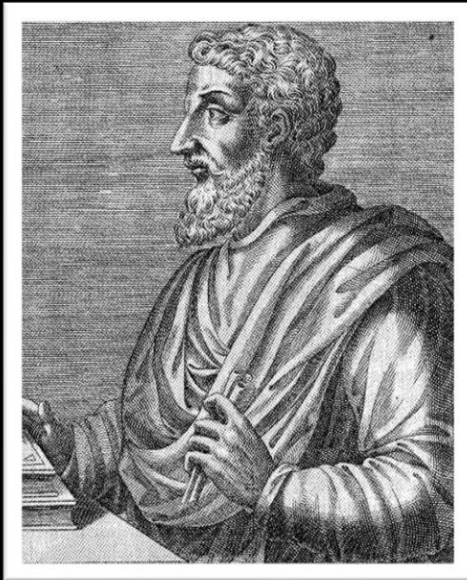
<https://coadapht.fr/fr>

<https://nicolaslescureux.wixsite.com/prowebsite>



Merci de votre attention...

F.C.

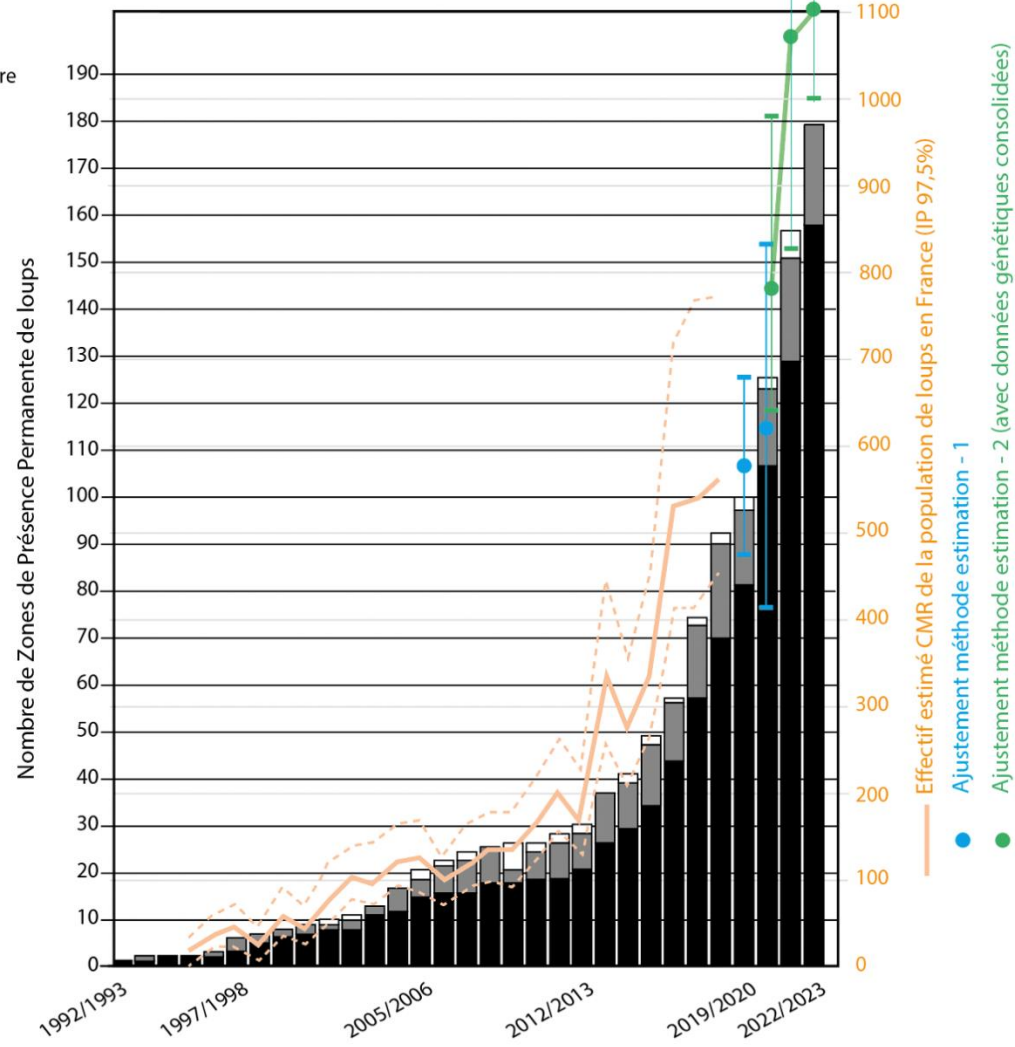


Marcus Terentius Varro
116-27 AVJC

Le chien est le gardien du bétail en général ; mais il est le défenseur naturel des brebis et des chèvres. Le loup est là sans cesse qui les guette, et nous lui opposons les chiens.

ZPP France

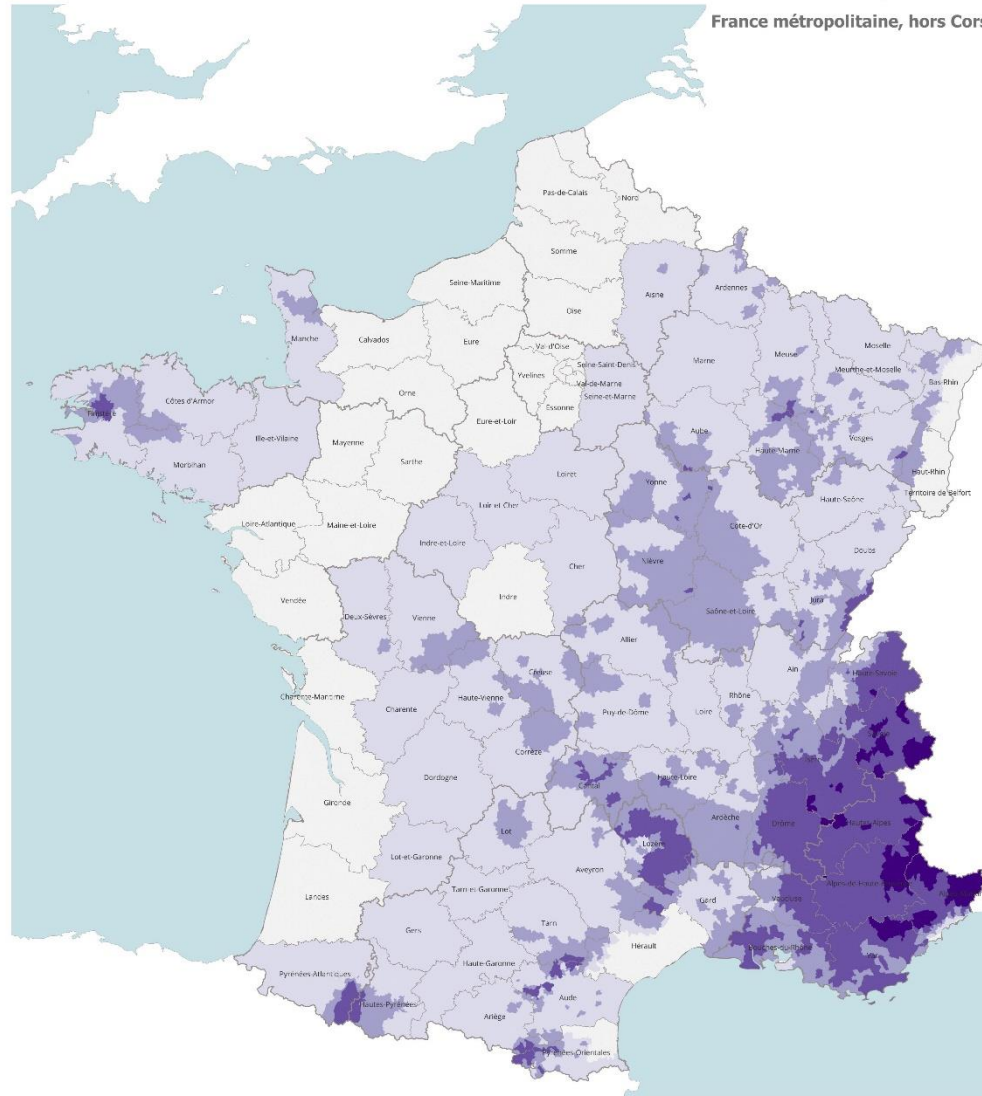
- Statut à suivre
- Non-meute
- Meute



Aide à la protection des troupeaux contre la prédation par le loup

Délimitation des cercles pour l'année 2024

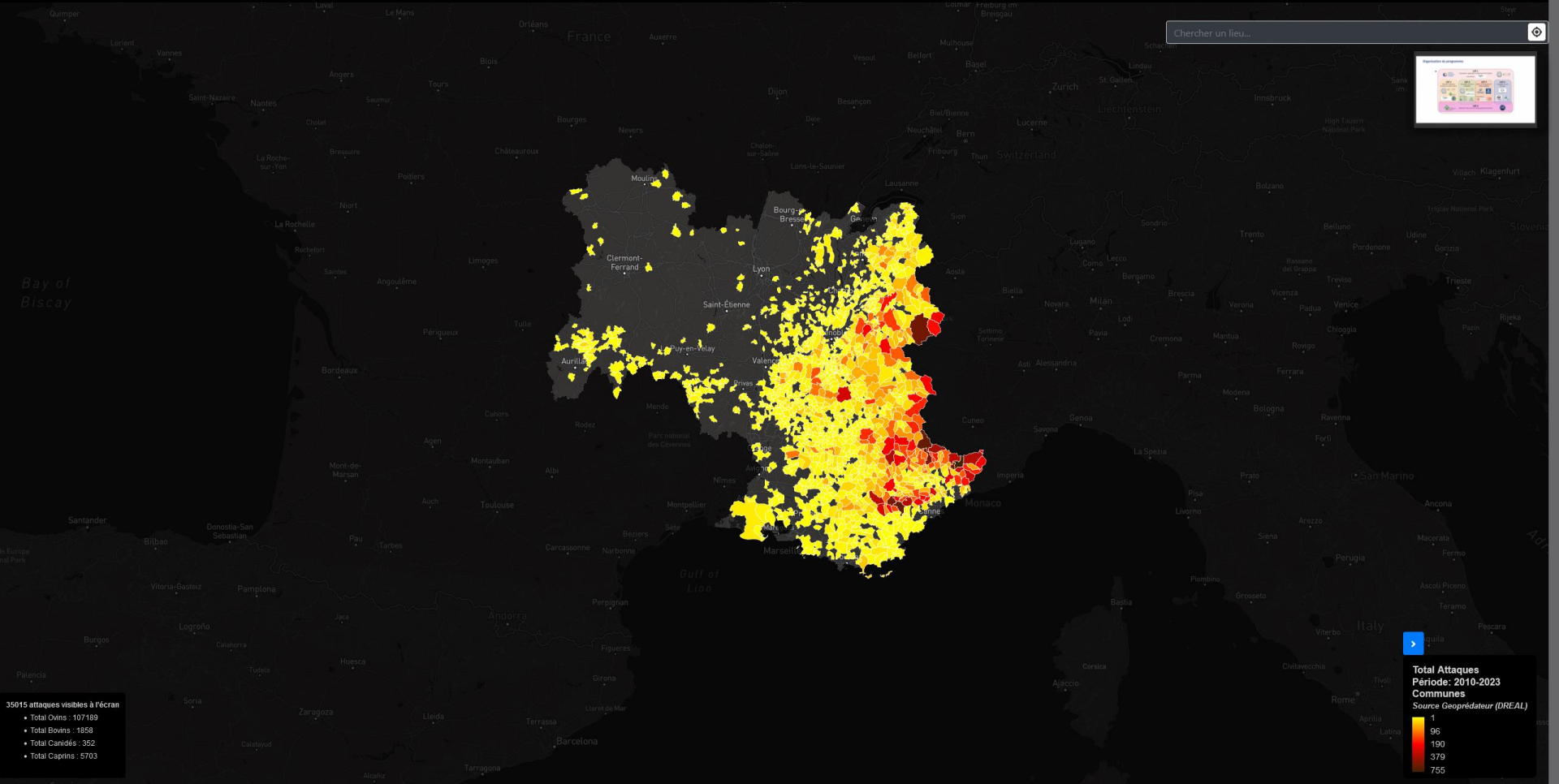
France métropolitaine, hors Corse



Classification des cercles de protection

- 0
- 1
- 2
- 3
- Non concerné

Chercher un lieu...



35015 attaques visitées à l'écran

- Total Ovins : 107189
- Total Bovins : 1850
- Total Canidés : 352
- Total Caprins : 5703

Total Attaques
Période: 2010-2023
Communes
Source Geoprédateur (DREAL)

1
96
190
379
755



Variable: Total Attaques

Niveau: Commune

Filtre: Choisir département(s)