Les conflits entre pastoralisme & loups

Histoire

Exemples

Perspectives

Nicolas LESCUREUX

CNRS dépasser les frontières

Centre d'Ecologie Fonctionnelle & Evolutive

Réseau de chercheurs COADAPHT

Histoire

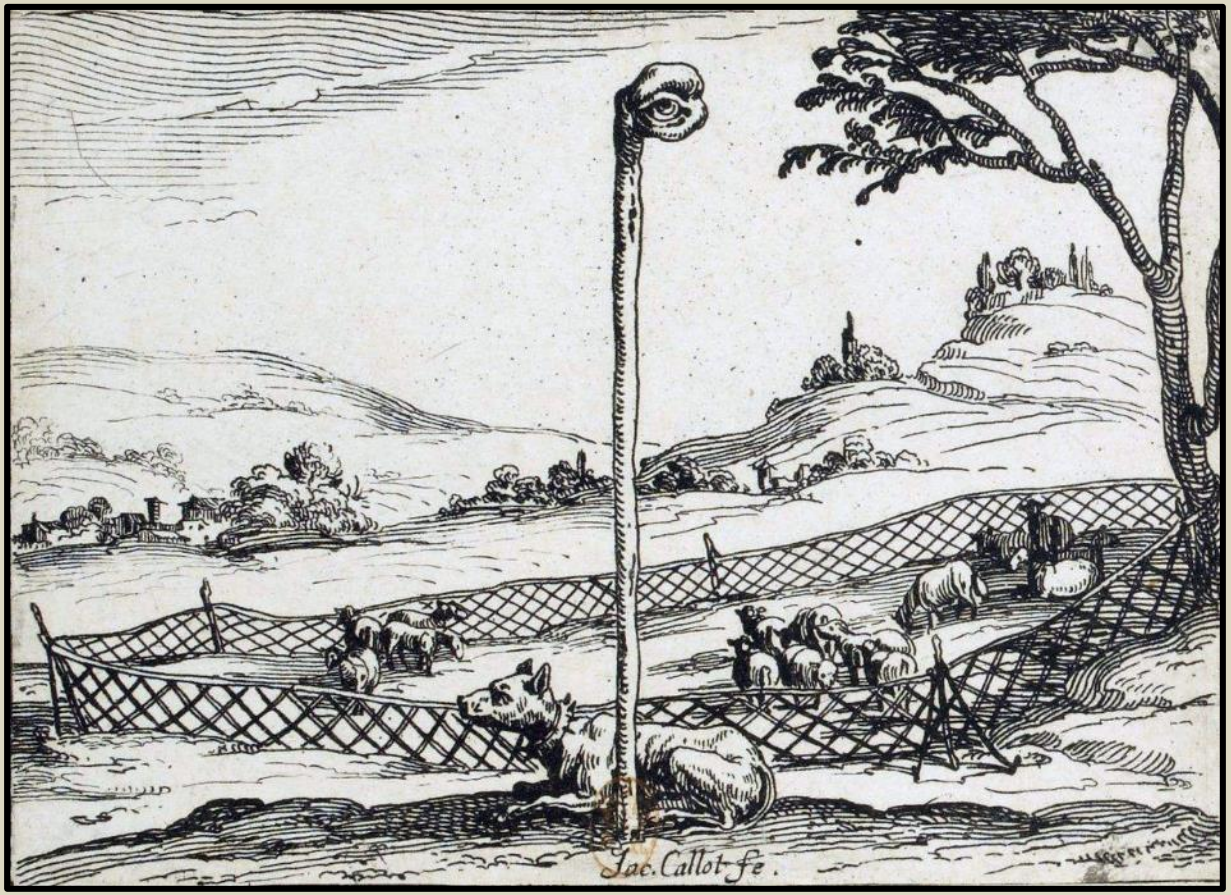
11 500 ans de relations entre pastoralisme & loups

11 500 ans de relations pastoralisme - loups

Depuis les débuts de la domestication du bétail, les loups ont été une source plus ou moins importante de nuisances: dégâts au bétail, travail et coûts supplémentaires…

11 500 ans de relations pastoralisme - loups

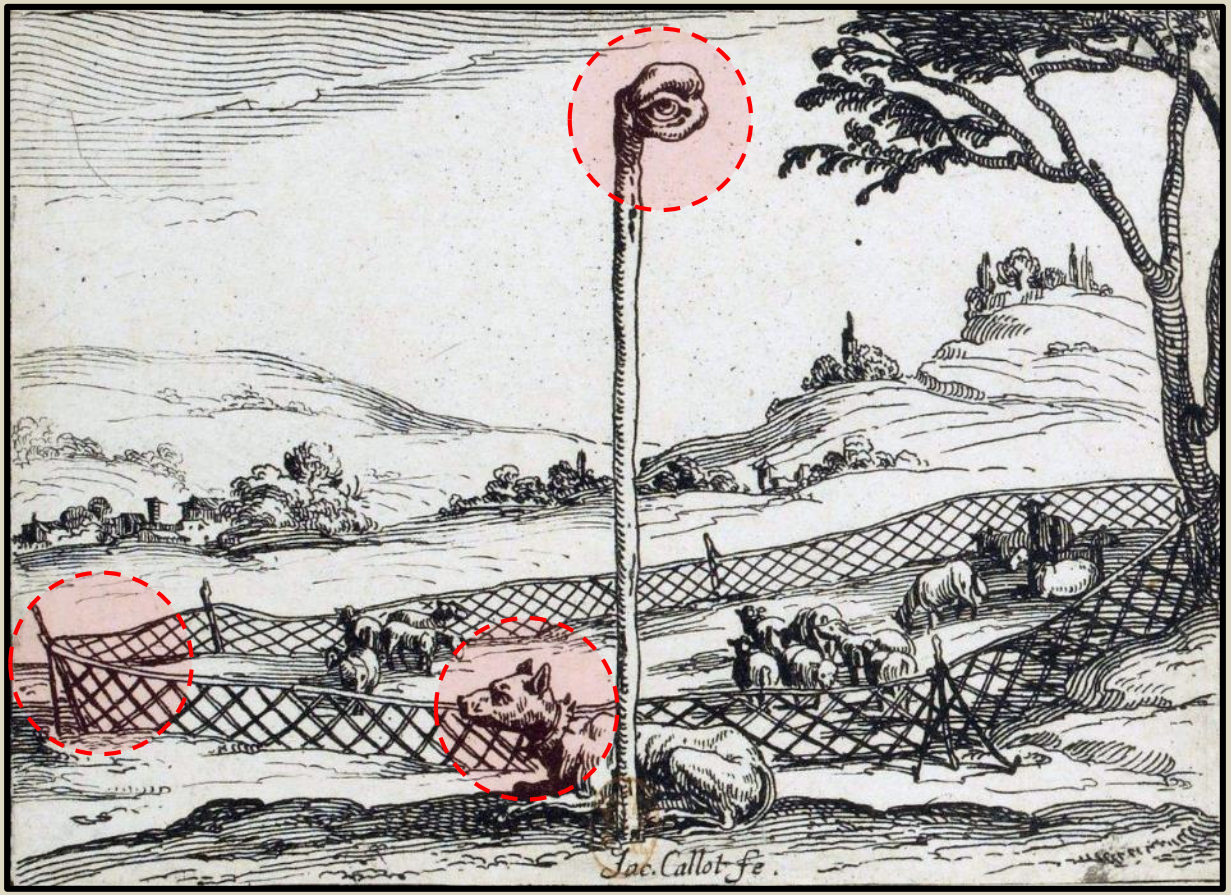
Face à cette nuisance, les sociétés pastorales ont mis en place divers moyens visant à protéger les troupeaux…



J. Callot 1630 *L'œil vigilant*

11 500 ans de relations pastoralisme - loups

Face à cette nuisance, les sociétés pastorales ont mis en place divers moyens visant à protéger les troupeaux…



J. Callot 1630 *L'œil vigilant*

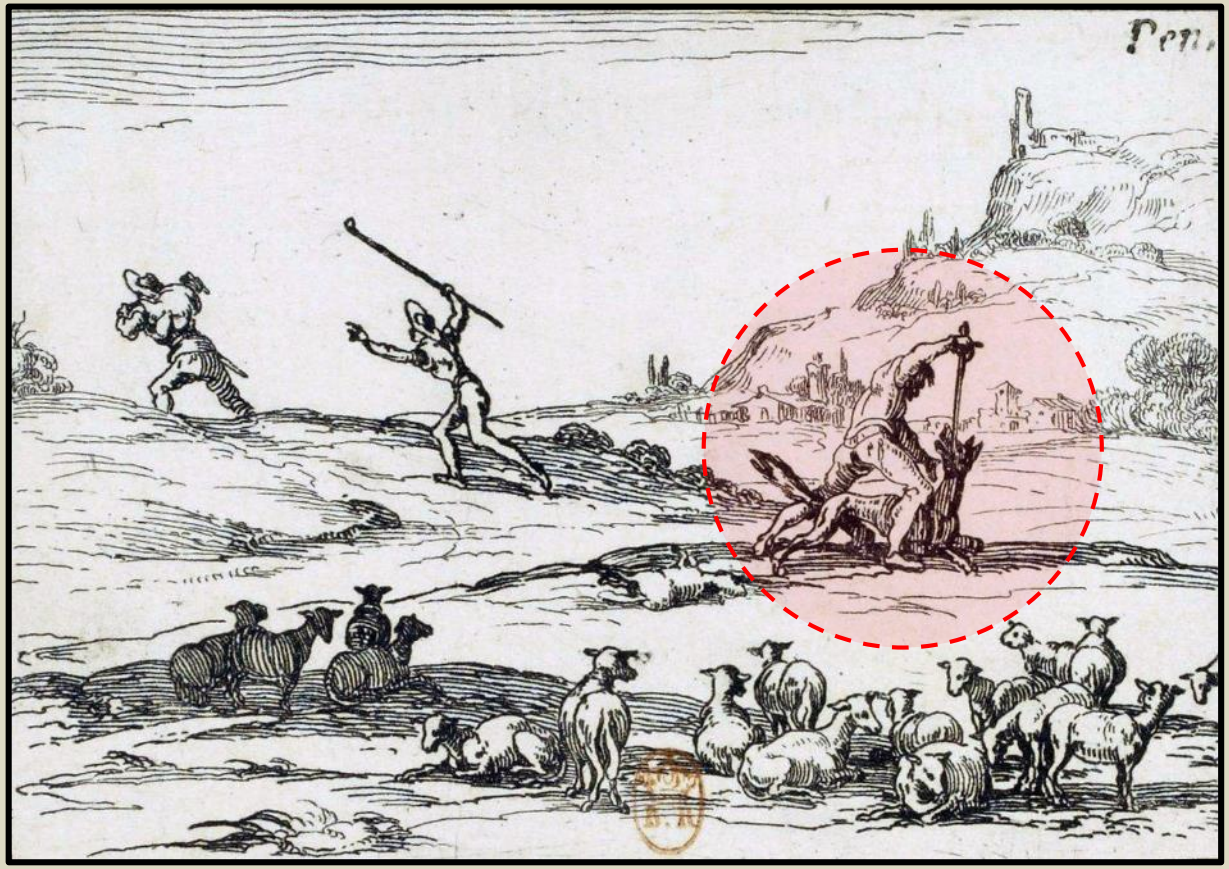
11 500 ans de relations pastoralisme - loups

Elles ont également exercé une pression constante sur les loups, soit en tuant les individus attaquant les troupeaux…

J. Callot 1630 *Les bergers défendant leur troupeau*

11 500 ans de relations pastoralisme - loups

Elles ont également exercé une pression constante sur les loups, soit en tuant les individus attaquant les troupeaux…



J. Callot 1630 *Les bergers défendant leur troupeau*

11 500 ans de relations pastoralisme - loups

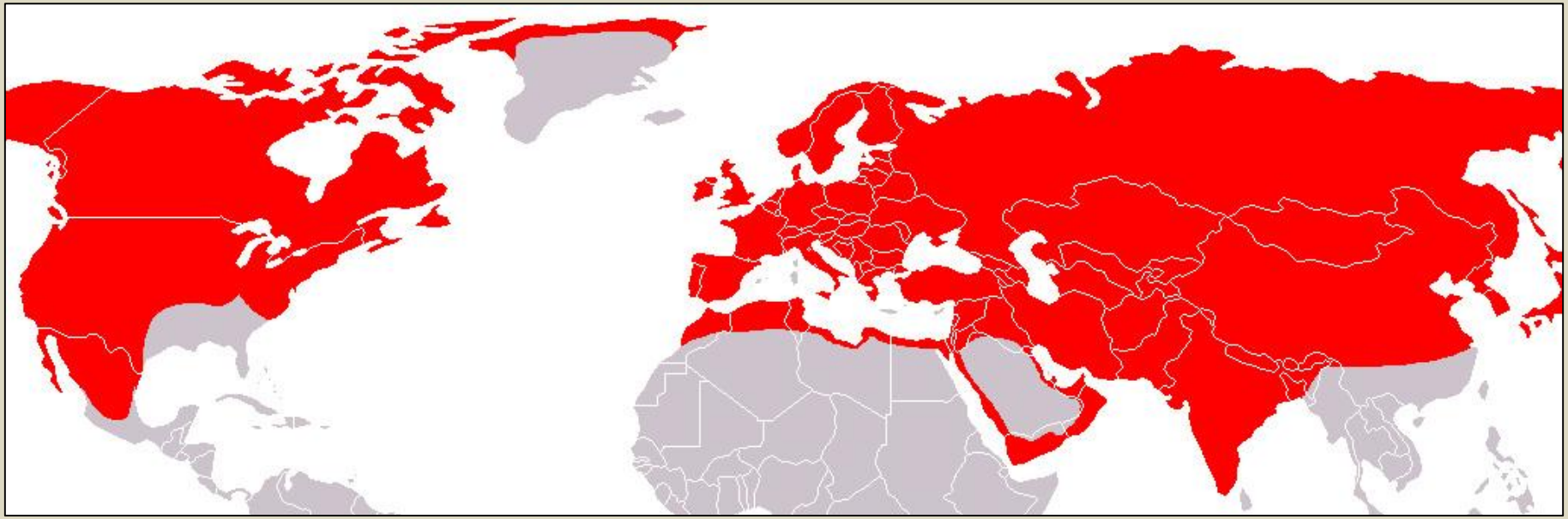
Soit en organisant localement des chasses, des battues ou du piégeage…

Rubens 1616 *La chasse au loup et au renard*

11 500 ans de relations pastoralisme - loups

Faible pression humaine & capacités d'adaptation des loups ont permis une proximité homme-loup jusqu'à une période très récente dans l'ensemble de l'hémisphère Nord.

Répartition historique de Canis lupus



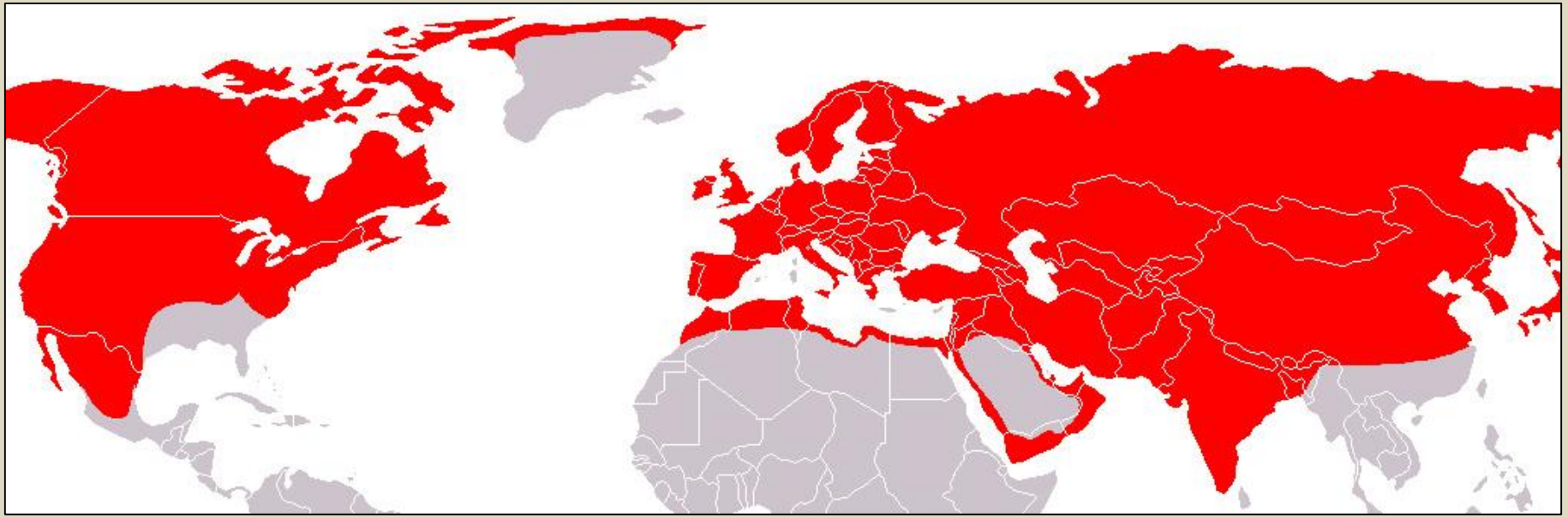
Mettre fin à toute relation: l'extermination

Avec l'avènement d'armes plus perfectionnées, le développement du poison, et surtout une **organisation centralisée** de la chasse, des campagnes d'**éradication** ont été menées dans plusieurs pays.

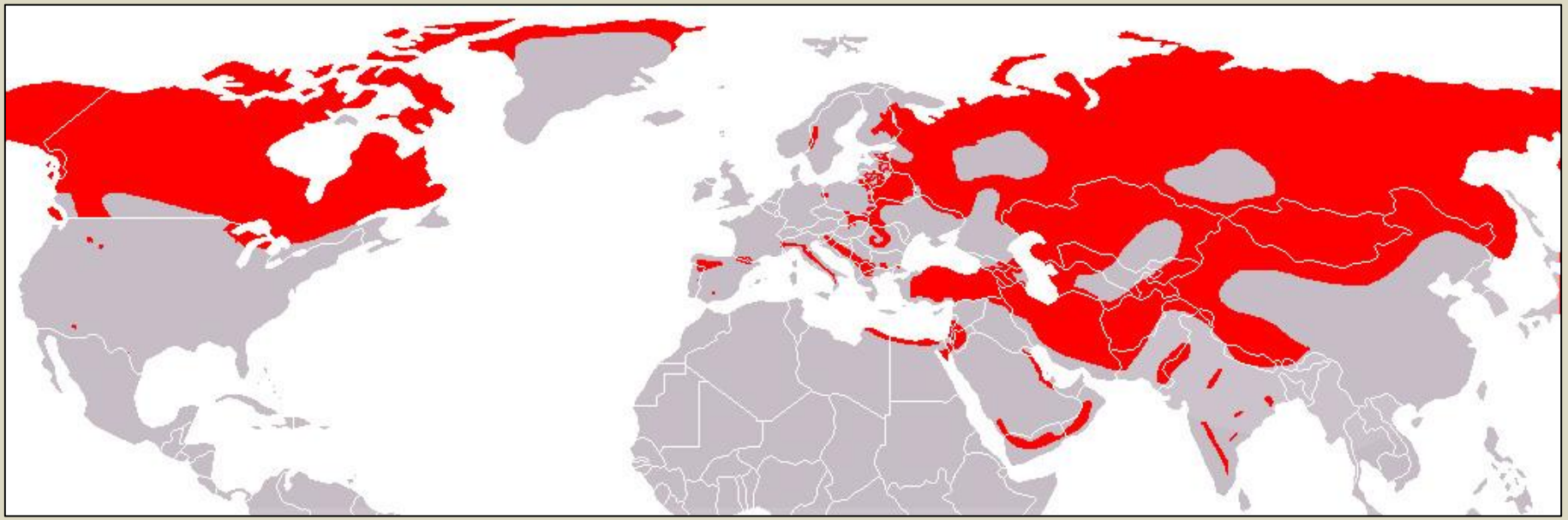
Kaibab National Forest, ca. 1916

Penza Region, Feb. 1957

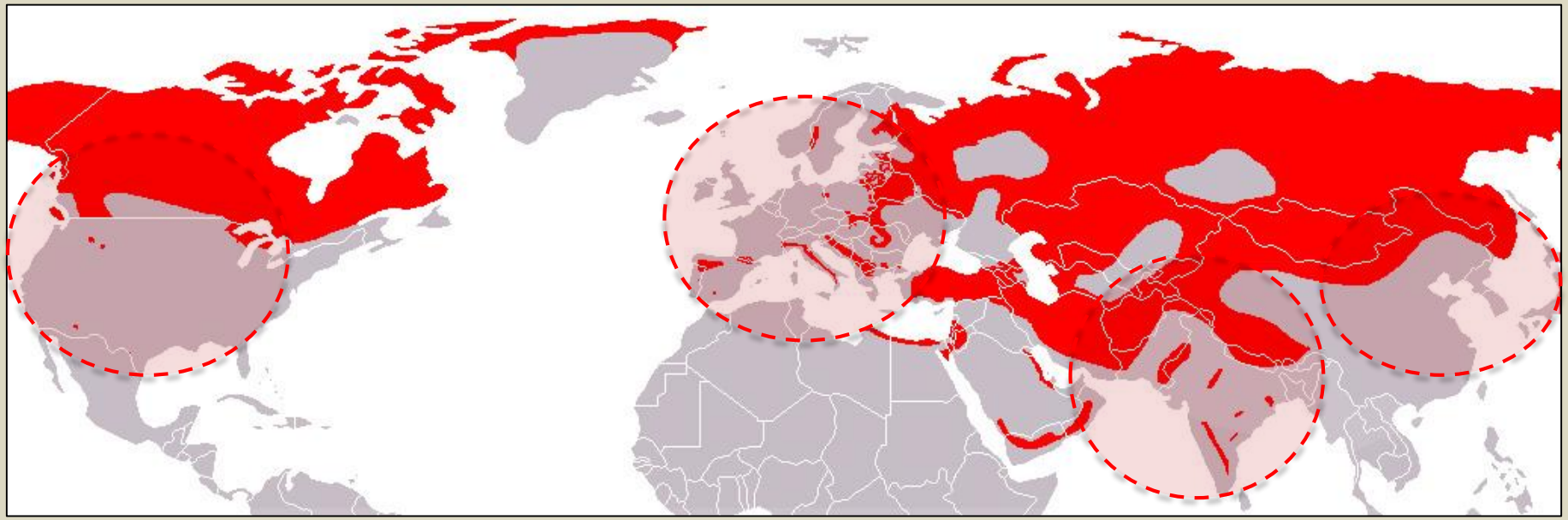
Répartition historique de Canis lupus



Répartition de Canis lupus : années 1950-60



Répartition de Canis lupus : années 1950-60

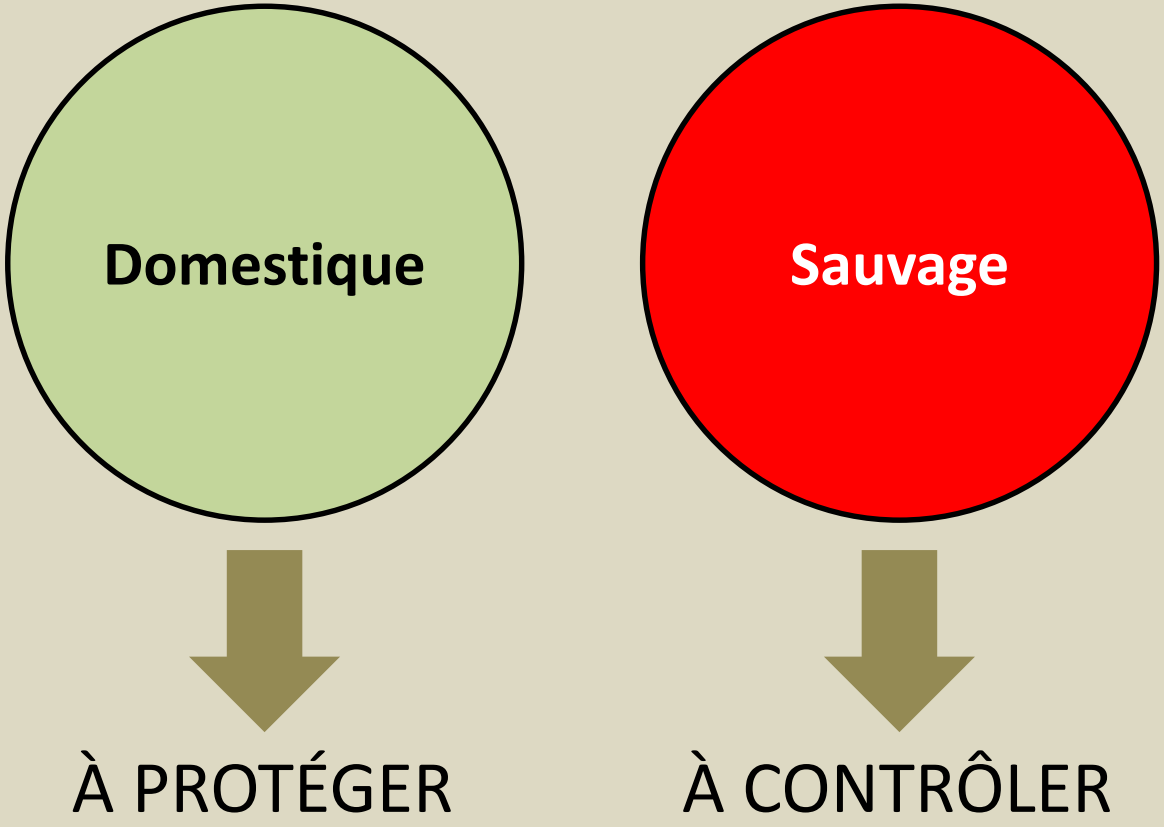


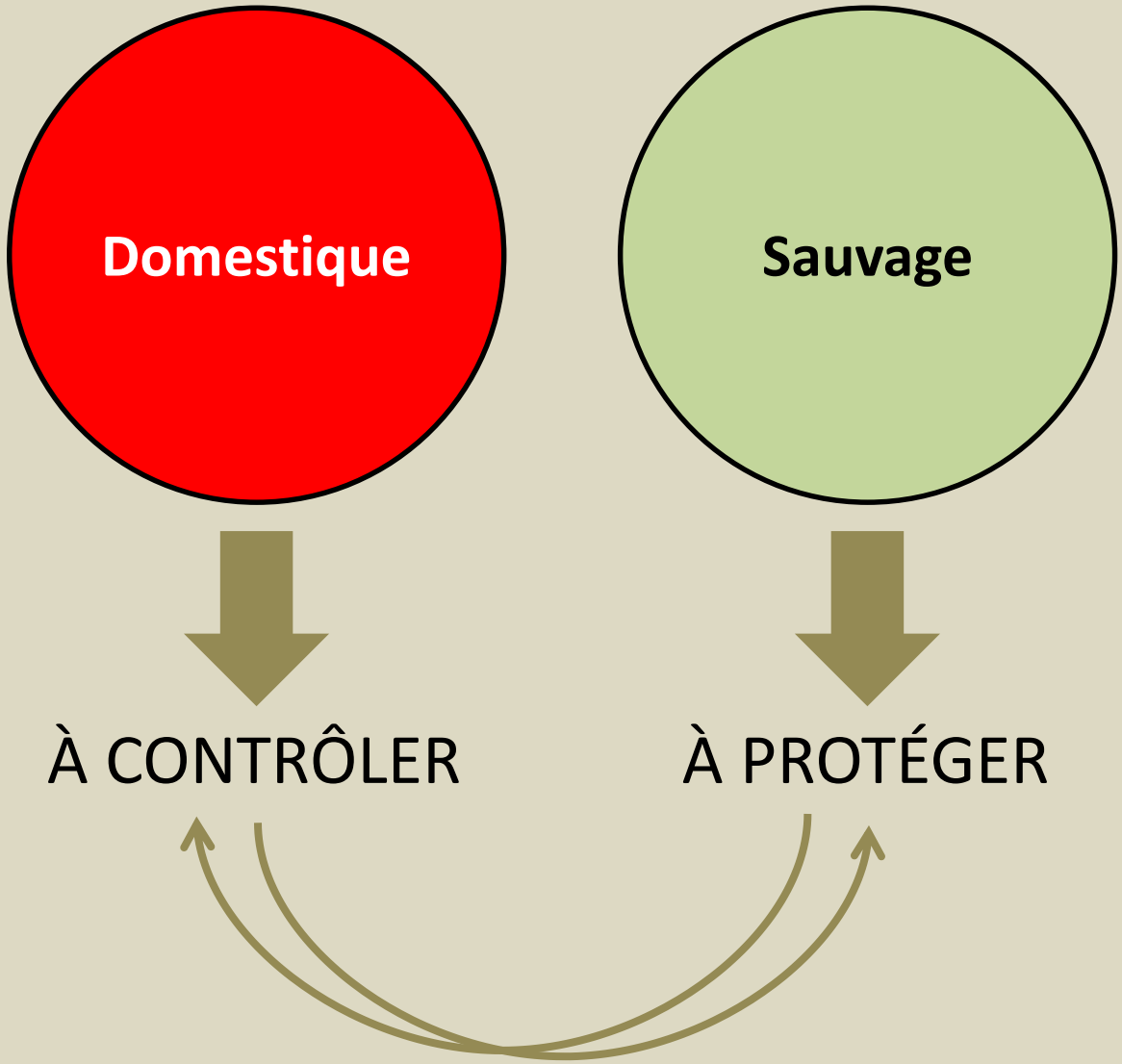
L'émergence des préoccupations environnementales

1. Fin 19ème début 20ème → **désenchantement** face à l'industrialisation, à la concentration des populations dans les villes, et naissance d'un **attrait romantique** pour la **nature sauvage**.

2. Meilleure compréhension des relations entre espèces
→ développement vision **écologique** dans les sciences
→ animaux ont un **rôle écologique** au-delà de leur impact sur les activités humaines

→ Transformation radicale de la vision de la nature dans **une partie** de la société occidentale.


Domestique
Sauvage
À PROTÉGER
À CONTRÔLER


Domestique
Sauvage
À CONTRÔLER
À PROTÉGER

Le retour en grâce des loups

1940-1960: Développement recherches sur les loups, surtout au sein de zones très **faiblement anthropisées** (Alaska, Minnesota).

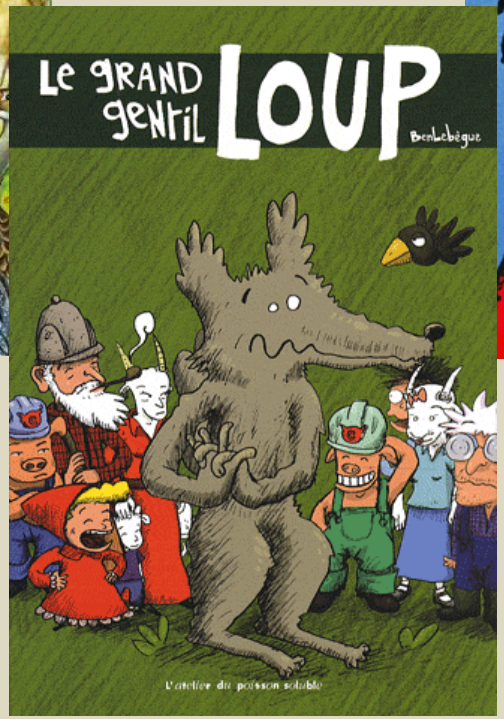
Diffusion des recherches vers le grand public → propagation **demi-vérités** & affirmations **hors contexte** vers des populations qui ne côtoient plus les loups.

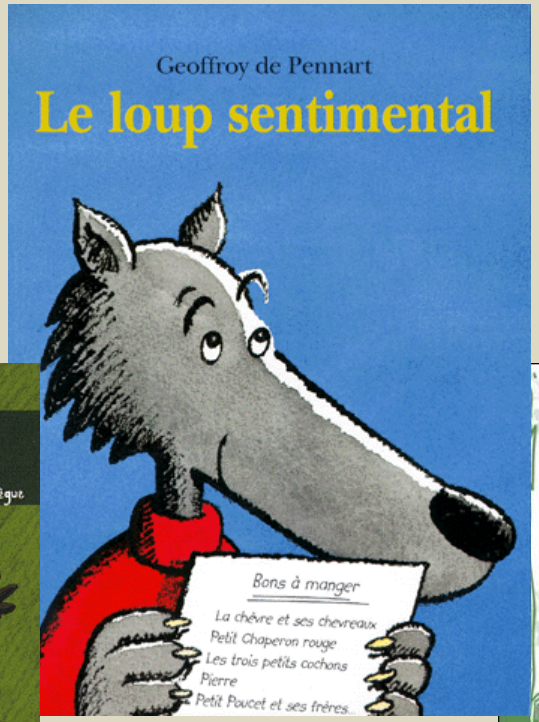
Naissance d'une nouvelle **mythologie** du loup:

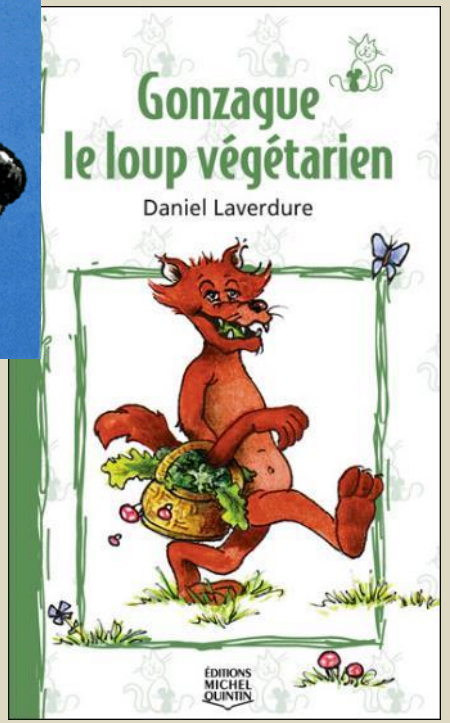
- Symbole de la nature sauvage
- Nécessaire à la santé des écosystèmes (clef de voute)
- Inoffensif pour l'homme
- Ne s'attaquant au bétail qu'en l'absence de proies sauvages

Mech 1995 *Conservation Biology*

Le retour en grâce des loups







Le retour en grâce des loups

Années 70: révolution environnementale avec une attention particulière à la protection des espèces

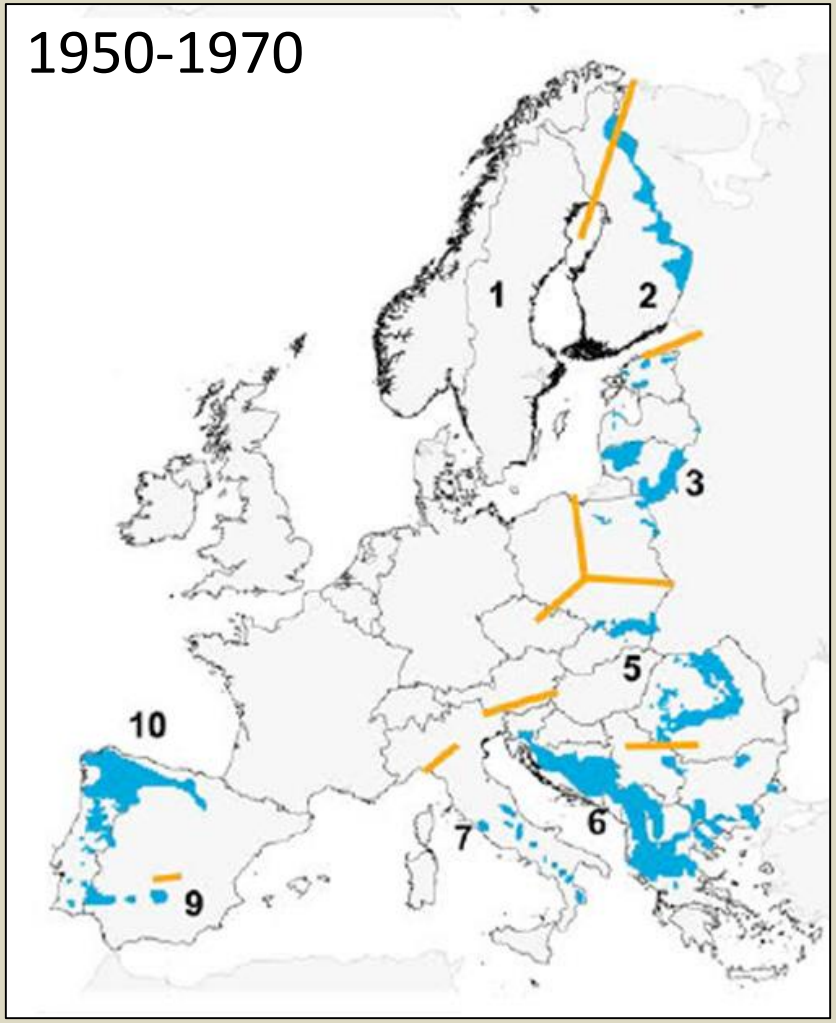
Protection du loups aux USA (1973)

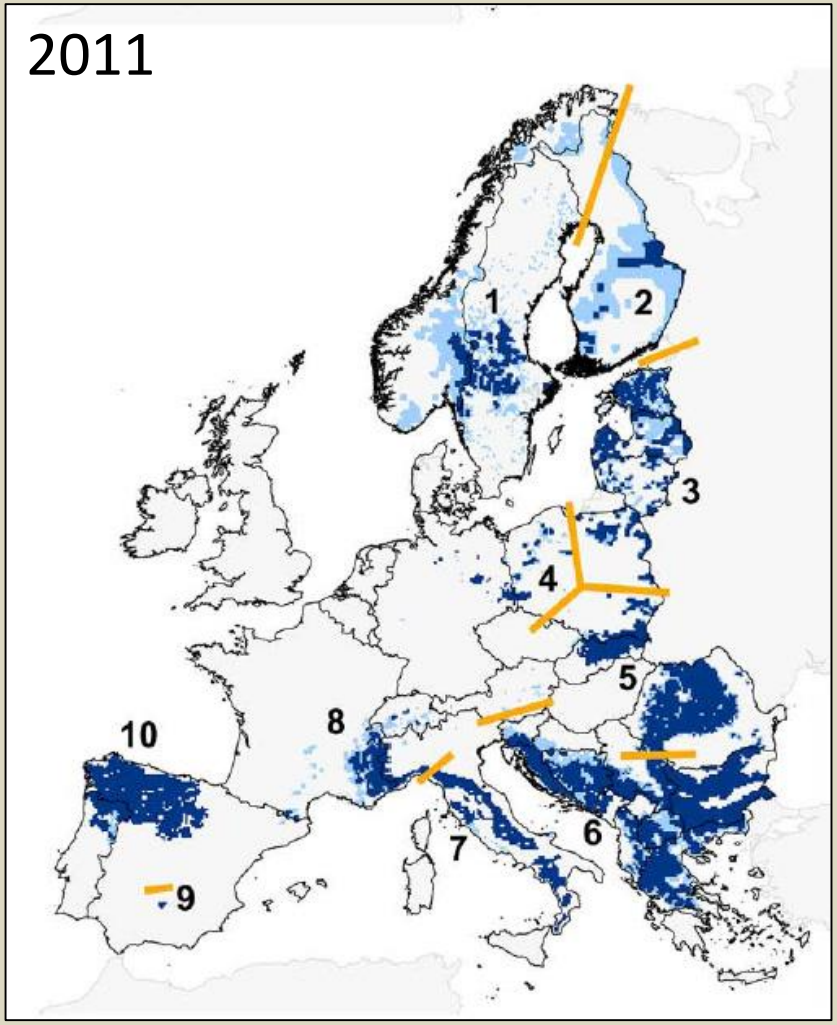
Création du groupe spécialistes loup UICN (1973)

Mise en place de lois assurant la protection du loup dans de nombreux pays (Italie 1971, annexe II directive Hab.)

Le rétablissement de la proximité

Protection → Recolonisation des loups en Europe…





Chapron & al 2014 *Science*

Le rétablissement de la proximité

Protection → Recolonisation des loups en Europe

Capacités d'adaptation → installation dans des zones **anthropisées**, en adaptant leurs déplacements et leurs rythmes d'activité aux infrastructures et aux activités humaines.

Certains loups se nourrissent dans les décharges d'ordures au sein de villes de plusieurs centaines de milliers d'habitants.

Dans certaines zones, le régime alimentaire du loup est principalement composé d'animaux domestiques.

Un contexte particulier

Expansion démographique humaine

Altération & fragmentation habitats

Exode rural & déprise agricole

Lois de protection de la nature

Retour prédateurs espaces multi-usages

Une intensification des conflits

Exemples

La réciprocité comme mode de gestion de la relation entre humains et loups ?

Kirghizstan (ex-URSS)

Région de Naryn

Kirghizstan

Environ 5 millions d'habitants et 4000 loups sur 200 000 km²

Population rurale > 60%

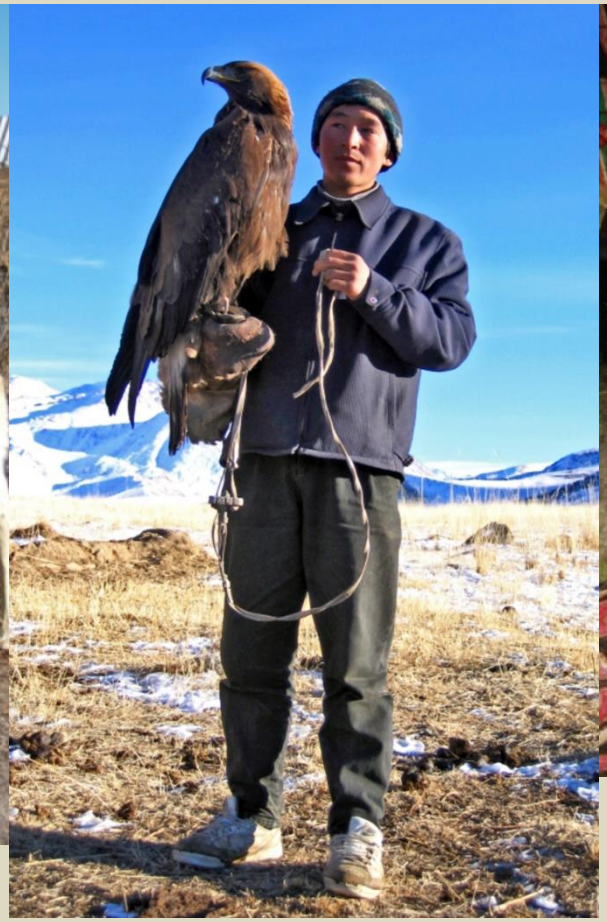
Territoires & paysages partagés (47% territoire = pâturage permanent)

Paysage favorisant observations mutuelles et interactions

Ressources partagées : gibier et bétail

Kirghizstan

Des pratiques de chasse variées



Kirghizstan

Fin des chasseurs professionnels

Reprise fusils aux bergers

Diminution présence humaine sur hauts pâturages

Baisse pression chasse

Impossibilité effrayer loups par tirs

Loups moins peureux

Kirghizstan

- Fin des chasseurs professionnels
- Reprise fusils aux bergers
- Diminution présence humaine sur hauts pâturages

→ Baisse pression chasse
→ Impossibilité effrayer loups par tirs

→ Loups moins peureux

- Diminution présence bétail sur hauts pâturages en hiver
- Diminution distance hivernage/estivage

→ Déplacement bétail autour villages

Kirghizstan

Fin des chasseurs professionnels

Reprise fusils aux bergers

Diminution présence humaine sur hauts pâturages

Baisse pression chasse

Impossibilité effrayer loups par tirs

Loups moins peureux

Diminution présence bétail sur hauts pâturages en hiver

Diminution distance hivernage/estivage

Déplacement bétail autour villages

Loups
1. approchent villages
2. attaquent + souvent
3. Attaquent de jour

Loups devenus incontrôlables…

Kirghizstan

Relations dynamiques

nombreuses interactions
& réciprocité

Loups = ennemis
respectables

Kirghizstan

Relations dynamiques

nombreuses interactions & réciprocité

Loups = ennemis respectables

À contrôler

Kirghizstan

Relations dynamiques

nombreuses interactions & réciprocité → Loups = ennemis respectables

À contrôler

Perte contrôle loups

Perte réciprocité → Loups = envahisseurs menaçant le bétail

Kirghizstan

Relations dynamiques

nombreuses interactions & réciprocité → Loups = ennemis respectables

À contrôler

Perte contrôle loups

Perte réciprocité → Loups = envahisseurs menaçant le bétail

À éliminer

Montagnes Rocheuses

Idaho

Idaho – Montana – Wyoming

3,2 millions d'habitants sur 851 000 km²

Vastes montagnes boisées + plaines agricoles

6,1 millions bovins viande & 0,8 millions ovins

1900-1930 : loups exterminés

1995-96 : **Réintroduction** de 66 loups au PN Yellowstone et dans l'Idaho – objectif annoncé : 300

Population actuelle « Nord Rocheuses » : ± 1780 loups

Idaho – Montana – Wyoming

Éleveurs et bergers entraînés à lutter contre toutes sortes de prédateurs : coyotes, pumas, ours.

Chasse aux ongulés → Chasseurs bien équipés et organisés.

Dès 1990, le Service des Parcs Nationaux écrit :

« *En supprimant les quelques loups qui s'attaquent au bétail, il s'agit d'accroître les chances de survie des autres*. »

Idaho – Montana – Wyoming

Éleveurs et bergers entraînés à lutter contre toutes sortes de prédateurs : coyotes, pumas, ours.

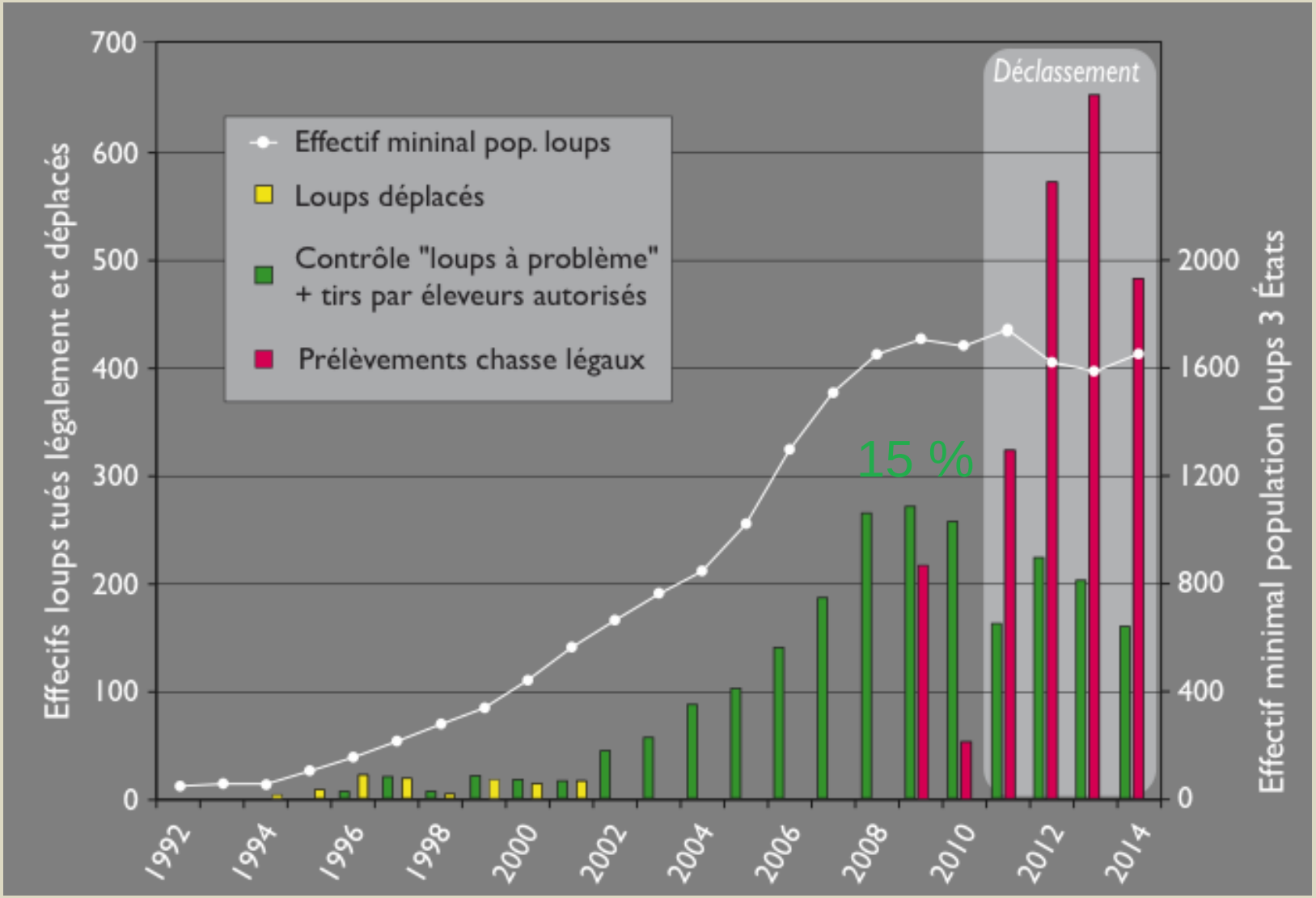
Chasse aux ongulés → Chasseurs bien équipés et organisés.

Dès 1990, le Service des Parcs Nationaux écrit :

« *En supprimant les quelques loups qui s'attaquent au bétail, il s'agit d'accroître les chances de survie des autres*. »

Depuis l'origine des réintroductions, actions de contrôle des loups et meutes « **à problème** »

Idaho – Montana – Wyoming



Meuret & Osty 2015 PASTUM

Idaho – Montana – Wyoming

Prédation sur bétail (moyenne 2006-2014)

180 bovins par an (136 → 214)

330 ovins par an (114-721*)

Les comptes-rendus officiels du suivi des meutes indiquent chaque année combien de meutes ont été impliquées dans au moins une attaque.

*2009: année record de prédations sur ovins (721). 25 des 267 meutes ont été éliminées

Perspectives

Quelques pistes de réflexion

Bon gré, mal gré, éleveurs et loups coexistent depuis les débuts du pastoralisme (il y a environ 11 500 ans).

Les conditions permettant cette coexistence sont **complexes** et résultent de contextes écologiques, économiques, culturels et législatifs particuliers.

Lorsque ces conditions ne sont pas réunies, notamment lorsque le pastoralisme s'est développé en l'absence de prédateurs, le retour, la présence et la protection stricte des loups génèrent des problèmes de **justice sociale** et **environnementale** en impactant de manière négative une partie de la société.

Le maintien (ou le rétablissement) de la **réciprocité** apparaît comme un élément primordial permettant la coexistence entre humains et grands prédateurs.

La réciprocité correspond à un **ajustement proportionné** entre l'impact lié à la prédation (écologique, économique, social, psychologique, …) et la possibilité d'exercer un **contrôle** sur la prédation et les prédateurs.

La réciprocité passe par la **protection** des troupeaux, mais aussi par le **maintien à distance** des prédateurs lorsque leurs comportements représentent une menace (proximité des habitations et/ou des troupeaux).

La réciprocité implique donc l'utilisation de moyen **létaux** (**tirs** et/ou piégeages) lors d'attaques, afin 1° d'**éliminer** les individus les plus **téméraires** et 2° d'associer la **présence** d'humains et de troupeaux à un réel **danger**.

L'utilisation de moyens létaux renforcerait ainsi l'**efficacité** des moyens non létaux (effarouchements) et des moyens de protection.

Cependant, la gestion des relations avec des prédateurs opportunistes et intelligents reste complexe et fortement dynamique, nécessitant de fait un processus continu de **coadaptation**.

Merci de votre attention...